

[illegible]

Z PRAVODAJ

Ročník V / 4

1995

PROSINEC

*Malá chyba na začátku
se stane velkou na konci*

Giordano Bruno

Vážení spoluobytelé území Šeberova a Hrnčírů!

Úvodem k novému vydání časopisu dovoluji pár slov k jedné z činností zastupitelstva ...

Tak začínal článek, který měl být výzvou ke spolupráci při náplni našeho březnového Zpravodaje. Myslel jsem si, že můžete přispět svými dotazy nebo informacemi k větší čtivosti časopisu. Nestalo se tak! To se ovšem dalo čekat a hra na mrtvého brouka slavila úspěch. Nevadil Naši povinností je informovat občany o dění v obci všemi možnými způsoby, bohužel i bez zpětné vazby. Ačkoli se snažíme seznámit Vás se všemi akcemi, které se konají, anebo konat budou, přesto se naše snaha občas mine účinkem. Snad mnozí občané informace správně nevyhodnotí, vycvičení čtením některého denního tisku (jedním uchem sem druhým ven), nebo vůbec náš Zpravodaj nečtou i k vlastní škodě, jak tomu nasvědčuje stížnost poměrně značného počtu občanů Šeberova (38), kteří podpisovou akcí vyjádřili nespokojenost s průběhem výstavby plynovodu a splaškové kanalizace. Již v březnu jsme na stránkách Zpravodaje obšírně popsali jak bude probíhat 1. etapa výstavby, kterých ulic se to týká a pro větší názornost doplnili plánkem. Ano, již v březnu se naši občané dozvěděli o záměrech MÚ. Možná, že mohly být k této akci výhrady plynoucí z velmi nepřehledné situace, ale stačilo se včas informovat na MÚ.

Asi je zbytečné se o této trapné záležitosti zmiňovat, jak řekl klasik: „brečíte sice hezky, ale na cizím hrobě“, protože koho se to týká, nechte, kdo čte, toho se to netýká!

Vážení občané, ke konci roku bývá zvykem hodnotit uplynulý a vyslovují se předsevzetí do roku nového. To první jsem splnil, to druhé se stejně většinou moc neplní, takže Vás již nebudu vyzývat k jakékoliv činnosti stran časopisu, ale chci Vám jménem MÚ i jménem svým popřát hodně zdraví a štěstí i mnoho trpělivosti a porozumění pro činnost v obci v roce příštím a hezké prožití Silvestra a Nového roku.

P.F.1996



Karel Padjen

Výstavba kanalizace v Šeberově

V době tisku tohoto čísla bude pravděpodobně ukončena výstavba uličních řadů 1. stavby a její 1. části splaškové kanalizace v Šeberově v ulicích K Hrnčářům, Pod Rozvodnou, Ke Šmejkalu (část) a K Jižnímu Městu.

Bylo dohodnuto, že povrchy komunikací budou zpevněny provizorně neboť v polovině roku 1996 by zde měla následovat výstavba plynovodu, po které se provede definitivní úprava.

Výstavba 2. části kanalizace v ulicích K Hrnčářům, K Vrbičkám a U Zemníku byla zahájena koncem listopadu. Toto stavebně „nevhodné“ období muselo být akceptováno s ohledem na finanční a technické podmínky. Stavbu provádí dle výsledku výběrového řízení firma KRAMÉ, s.r.o., Žitavského 523, Praha 5, stavbyvedoucí ing. Melichar., tel. 0601 204968.

Stejně jako v předchozí části zajistí dodavatel uliční části kanalizačních přípojek po hranici pozemku. Část na vlastním pozemku, včetně eventuální šachty, si zajistí každý majitel nemovitosti. Přitom je možno s dodavatelskou firmou dohodnout zpracování projektu i stavbu domovní přípojky.

Vzhledem k malé šířce ulice K Vrbičkám a geologickým podmínkám bude zde stavba technicky velmi náročná. Žádáme proto místní občany o maximální pochopení. Snahou dodavatele, umožní-li to klimatické a geologické podmínky, bude dokončit tuto 2. část do konce roku 1995.

Další výhled výstavby kanalizace v Šeberově a Hrnčářích:

1. Ulice Mezi Poli, Na Příchné Mezi, Na Proutcích, část ul. Ke Šmejkalu může být řešena až po zástavbě pozemků mezi mateřskou školou a rybníkem Šmejkal, kudy budou probíhat pod navrženými komunikacemi i inženýrské sítě. Jedná se o soukromé pozemky a soukromou výstavbu rodinných domků, která již má být zahájena v tomto roce.

2. Oblast v okolí školy a okolí MÚ je ve stadiu projektové přípravy. Územní rozhodnutí by mělo být vydáno do konce tohoto roku. Dostane-li MÚ finanční prostředky od MHMP (Magistrát hl. m. Prahy), o které bylo včas a několikrát požádáno, mohla by být výstavba této tzv. 2. stavby zahájena v druhém čtvrtletí 1996.

3. Na tuto 2. stavbu bude navazovat připojení území Hrnčář tzv. 3. stavby, kde byla rovněž zahájena projektová příprava. Je zde však řada nejasností mezi orgány státní správy (ÚRM, MHMP atd.) spolu s PKVT, které musí výstavbu povolit. Rovněž o finanční prostředky na tuto výstavbu bylo požádáno na MHMP. V případě ideálního postupu jednání by bylo možno nejdříve zahájit výstavbu ve 3. čtvrtletí 1996.

-MÚ-

Informace o územním plánu Šeberov - Hrnčáře

Zastupitelstvo hl. m. Prahy schválilo „Územní a hospodářské zásady pro zpracování územního plánu Šeberov - Hrnčáře“. Tímto schválením se zdánlivě postoupilo blíže k realizaci územního plánu Šeberov - Hrnčáře.

V době od 25. 8. 95 do 4. 10. 95 probíhalo připomínkové řízení, byl proveden veřejný výklad jak v Šeberově, tak i na Útvaru rozvoje města a ÚP (Územní plán) měl být schválen 23. 11. 1995 Zastupitelstvem hl. m. Prahy. Vzhledem k tomu, že zpracovaný návrh územního plánu neumožňuje svým rozsahem využití ploch pro další ekonomický a hospodářský rozvoj naší městské části, spíše naopak, v blízké budoucnosti by umožňoval vznik dalších černých skládek, výskyt bolševníku a růst plevelu, způsobujícího alergická onemocnění. Na základě těchto skutečností byla zpracována Doc. Hrádkem a kolektivem z Vysoké školy zemědělské „Vodohospodářská studie povodí Kunratického potoka k profilu rybníka Mlýnský“, která stanovuje podmínky, za kterých je možno uskutečnění rozvoje obce, zajištění bytové výstavby a vyřešení obchodně - komerčního areálu podél dálnice D1.

Zastupitelstvo Šeberova na základě návrhu koncepce vodohospodářského řešení vypracovalo dodatečné stanovisko MČ Šeberov k návrhu územního plánu Šeberov - Hrnčáře, které bylo odesláno na Útvar rozvoje města a kde jsme požadovali úpravu územního plánu v rozsahu tak, jak byl schválen RZ hl. m. Prahy 19. 11. 1992 jako „Závazný podklad“ pro územní řízení a změnu územního plánu z roku 1986.

Jaká je reakce Útvaru rozvoje města na naše připomínky a zároveň i připomínky občanů?

Na tuto otázku Vám dá odpověď dopis, který byl odeslán Útvaru rozvoje města na ředitele arch. Hejtmánka dne 3. 12. 1995, který plně otiskujeme.

Útvar rozvoje města
k rukám řed. arch. Hejtmánka
Hradčanské nám. 8
Praha I

Vážený pane řediteli,

obracíme se na Vás opět s otázkou řešení územního plánu Šeberov - Hrnčíř. Chápeme, že nad ÚP - Šeberova a Hrnčíř Vám stoupá adrenalin, chápejte však, že u nás je to také tak.

Uznáváme, že naše stanovisko ze dne 30. 10. 1995 dostalo územní plán do patové situace. Domníváme se, že vše lze řešit v přijatelných termínech. Chtěli bychom si s Vámi objasnit i některé naše postoje k územnímu plánu, které Vaším útvarem byly nazvány schizofrenické.

Naše poslední stanovisko vychází z expertízy Doc. Hrádka, kterou mění i své stanovisko PKVT ohledně možného využití ploch podél dálnice D1 na podnikatelské území. Jistě je znám odborník nebo iniciátor nemožnosti využití území pro podnikání, a proto bychom rádi společně řešili další postup. Rovněž místní dopravní obsluhu ploch je dle našeho názoru vyřešeno uspokojivě křižovatkou na D1 na 3,7 km ve spolupráci s Ministerstvem dopravy a OÚ Průhonice. ÚRM je pořizovatelem územně plánovací dokumentace, naším přáním a přímo zákonnou povinností je však územní plán, který zajišťuje rozvoj obce a chceme též prostřednictvím investorů řešit problémy obce bez finančních nároků na MÚHMP.

Myslíme si, že hození pod stůl není možné. Jak ze strany MČ Šeberov, tak ÚRM byly vynaloženy značné finanční prostředky a proto Vás žádáme o návrh dalšího postupu, včetně závazných termínů.

Závěrem bychom chtěli připomenout některé pikantnosti ÚP Šeberov. Nyní se máme vyjádřit k návrhu ÚP hl. m. Prahy a ten až na malé drobnosti se ztotožňuje se závazným podkladem pro územní řízení a změnu územního plánu schváleným Radou zastupitelstva hl. m. Prahy 19. 11. 1992 pod č. j. 928 a s představou Zastupitelstva Šeberov. Dále na Místní úřad Šeberov došla v těchto dnech petice 38 občanů, kteří tvrdě napadají nás jako zvolené představitele obce z nedořešení územního plánu, neboť v jejich části obce nelze dělat bez schválení ÚP kanalizaci.

Současné bylo zastaveno orgány státní správy veškeré územní řízení a tím i veškerá výstavba v Šeberově. Tento problém již podruhé před volbami (1. komunální) se stává též politickým problémem, za který bude někdo muset nést odpovědnost.

Žádáme Vás o pochopení a těšíme se na rychlou odpověď.

Martin Stuchlý, v. r.
starosta

Na vědomí: RNDr. - Jan Koukal, primátor

Stížnost na postup provádění kanalizace a plynofikace obce

Na MÚ byla podána stížnost občanů na postup provádění kanalizace a plánování plynofikace. Jde o stížnost občanů bydlících v ulicích Pod Rozvodnou, Na Proutcích, Na Přičné Mezi, Ke Šmejkalu, všeobecně řečeno, bydlících v lokalitách, kde nebyla kanalizace v tomto roce vybudována, a proto zde není uvažováno ani s plynofikací v příštím roce. O vyjádření jsme proto požádali projektanta, se kterým má MČ Šeberov smlouvu na zajištění a přípravu kanalizace a který současně s Pražskou plynárenskou projektuje plynovod. Místní zastupitelstvo chce tímto dokumentovat, že nebyly prosazovány z jeho strany žádné osobní zájmy při plánování tras kanalizace a plynofikace. Odpověď fy AVA přetiskujeme v nezměněném znění.

A/ Kanalizace

Původní záměr obce bylo vybudovat postupně splaškovou kanalizaci na celém území Šeberova, a to v rychle navazujících etapách. Na tento záměr byly i u projektanta objednány práce.

Projektant zpracoval v říjnu 1993 splaškovou síť na celé území Šeberova, ale při projednávání s orgány byl vznesen od PKVT zásadní nesouhlas s budováním kanalizace až do doby schválení územního plánu. Splašková kanalizace severní oblasti byla vedena nejkratší cestou do splaškového sběrače přes louky pod stávající obcí. Tyto stoky vedené nezastavěným územím zakládají komunikační síť bez řešení budoucí zástavby. S takovýmto postupem v současné době už nesouhlasí další orgány státní správy, které jsou povinny za zákona vydat souhlasné stanovisko k dokumentaci.

Projektant z vlastní iniciativy navrhl, že dohodnou s PKVT jaký rozsah kanalizace jsou schopny odsouhlasit a na základě výsledku jednání upraví a přepracuje dokumentaci. Na jednání s PKVT bylo dohodnuto, že je možné budovat kanalizaci v severní oblasti pouze tak, aby byla vedena v celém rozsahu po pouze stávajících komunikacích.

Vzhledem k tomu, že se jedná o gravitační síť, je možné do této upravené stokové sítě napojit pouze objekty gravitačně, tzn. takové, které jsou položeny výškově nad budovanou kanalizací s rezervou na přípojky. Rozsah napojení jednotlivých objektů byl ověřován geodety při zaměřování obce.

Se zpracováním projektu a následně s výstavbou kanalizace v další části severní oblasti Šeberova se uvažuje ihned po schválení územního plánu popř. po odsouhlasení výstavby rodinných domků na ploše mezi stávající obcí a Šmejkařem.

B/ Plynovod

Bůhužel tento postup výstavby splaškové kanalizace ovlivní i výstavbu plynovodní sítě. Pražská plynárenská a. s., která bude realizovat a následně spravovat plynovodní síť nesouhlasí s výstavbou plynovodů v místech, kde není vybudována kanalizační síť. Tento svůj postoj odůvodňuje tím, že pozdějším budováním kanalizace dochází k narušení nové plynovodní sítě, která je vždy uložena nad kanalizací.

Volba postupu budování obou investic byla zvolena tak, aby bylo možné alespoň realizovat část infrastruktury nutné pro zlepšení životního standartu obce. V žádném případě nechceme část obyvatel upřednostňovat před ostatními.

Co nového ve škole

Od srpna probíhají v naší základní škole stavební práce. Po velmi problematickém získání finančních prostředků došlo k nezbytné výměně krovů, neboť staré trámy byly napadeny dřevokazným hmyzem a hrozil sesuv některých částí střechy.

V souvislosti s výměnou dochází k vestavbě dvou učeben a kabinetů, čímž se konečně vyřeší nedostatek prostor pro výuku dětí a přípravu učitelů. Z důvodu zachování klasického vzhledu naší školy, která patří ještě mezi klasické „čítankové školy“ symetrického vzhledu, se nám podařilo prosadit nárok projektanta, pana ing. Šembery, doplnit novou střechu mimo plochých oken Velux ještě okny půlkulatými. Tyto harmonizují se středovým štítem, s hodinovým strojem a s obloukem nad vstupními vraty. Tím se posílí klasické tvary a částečně potlačí nezbytný zásah instalace moderních oken Velux. Na naší škole máme nádherný hodinový stroj, který po dokončení stavby na konci roku 1995 bude zviditelněn jako dominanta školy mezi novými učebnami.

Na rok 1996 se plánuje výstavba nové tělocvičny, která v naší škole doposud chybí. Od doby znemožnění přístupu dětí do tělocvičny Sokolu Šeberov cvičí děti v provizorních podmínkách, a proto je její výstavba nutná i když poněkud architektonicky naruší vzhled školy. Tělocvična bude sloužit nejen pro žáky, ale i pro další zájemce.

O dalším postupu prací na naší škole Vás budeme informovat v dalších číslech Zpravodaje.

-MÚ-

Černé skládky a odpady

Celosvětovým civilizačním problémem je likvidace odpadu a způsob této likvidace je ukazatelem kulturní i hospodářské úrovně každé společnosti i každého jednotlivce.

Nevzdělaný primitiv minulosti házel odpad přímo před jeskyni či z okna na středověkou ulici. Polovzdělaný primitiv současnosti se v mnoha případech chová podobně: posunul svůj „vchod do jeskyně“ za svůj plot, či plot souseda, odpad nenosí ale vozí (třeba i v luxusním naleštěném voze). Jeho hlubokou nekulturnost nezakryje ani vzorně uklizený byt přeplněný elektronickými zázraky.

Naše vesnice na okraji velkoměsta má pro tyto nekulturní a omezené barbary ohromnou výhodu: volné a neudržované plochy s nejasnými majetkovými vztahy, kam za šera, ale i za bílého dne vyrazí „uklidit“ svůj odpad podnikatelé místní i okolní, majitelé rodinných domků i zahrádkáři. Zamazat tyto zlotřilé činnosti i přes astronomické možné pokuty ze strany „úřadu“ je prakticky nemožné. Za likvidaci černých skládek MÚ zaplatil již 600 tis. Kč, za což mohly být provedeny chodníky, další část kanalizace apod.

Co s tím?

V Hrnčích a Šeberově zajišťuje odvoz domácího odpadu a.s. Pražské služby domovními popelnicemi. Dle finančních možností MÚ jsou čas od času přistaveny sběrné kontejnery či zajištěn svoz železného šrotu. Materiál nevhodný do kontejnerů a popelnic (stavební suť, starý nábytek, podnikatelský odpad atd.) odvezou na objednávku soukromé speciální firmy, jejichž seznam je na MÚ či na odboru ochrany životního prostředí MHMP, Řásoňka 8, Praha 1, tel. 2448 4467.

Povinností městské části je zajistit možnost odvozu odpadu, povinností podnikatele a majitele nemovitosti je zákonným a nezávadným způsobem odpad na vlastní náklady odstranit.

Protože za tyto služby je nutno platit, mělo by být snahou každého omezit odpad na minimum:

- rostlinný odpad do kompostu
- neškodný spalitelný (dřevo) do kamen
- papír, železo atd. do sběrných surovin
- inertní odpad do navážky

ale to vše na vlastním pozemku!

Práce a náklady spojené s likvidací odpadu jsou poplatkem každého za civilizační úroveň. Základní podmínkou kulturní likvidace odpadu a udržení čistoty svého okolí je v současných poměrech hlavně rozum a slušnost všech občanů.

Žádné sankce, pokuty a nařízení nezajistí, že časem nebudeme bydlet uprostřed ohromné skládky a smetiště, bude-li se většina občanů chovat jako nyní a budou-li ostatní k tomu mlčky přihlížet.

Zástavba veřejných komunikací před rodinnými domky

Za veřejnou komunikaci je zde považován celý prostor mezi nemovitostmi či oplocením pozemku RD, bez ohledu na majetkové vztahy a způsob opevnění. Historická zástavba Šeberova a Hrnčích probíhala po dlouhá léta (viz kronika) živelně, stejně jako zřizování přístupových komunikačních cest mezi touto zástavbou. Proto má s ohledem na místní podmínky každá ulice jinou šířku jak zpevněné části pojezdové, tak i jiné řešení prostoru mezi touto částí zpevněnou a každým pozemkem či nemovitostí. Někde jde o zatravněnou plochu, odvodňovací příkop, zpevněnou plochu či chodník. Tato plocha je však plochou veřejnou, která musí sloužit všem občanům ať k chůzi, parkování, odvedení dešťových vod, pro uložení veřejných sítí atd. Protože řada občanů si už uvědomila, že je hezké a správné mít pořádek nejen na svém pozemku, ale i před ním, upravila si tento prostor „před domem“ dle svých představ a potřeb a dle svých možností jej i udržuje a uklízí. Díky za to! Avšak svého času nabízel MÚ i prostředky na ozelenění - bohužel bez odezvy občanů.

Při úpravách tohoto „prostoru před domem“ je však nutno dodržovat určitá pravidla:

- 1) Zachovat obecnou funkčnost tohoto prostoru, hlavně odvodňovací. Obec nemá soustavou dešťovou kanalizaci a jen tak mít všude nebude. Srážková voda musí odtéct příkopy (hlavně v Hrnčířích) nebo se částečně vsáknout do zatravněného povrchu podél zpevněné komunikace. Omezení této funkce při přívalových deštích či oblevě může mít rozsáhlé důsledky.
- 2) Úprava nesmí narušit možnost a bezpečnost chůze pěších - jsou nepřipustné náhlé výškové rozdíly upraveného povrchu.
- 3) Každá stavební úprava musí být projednána na MÚ - stav. úprava je i zpevnění povrchu. K žádosti o povolení úpravy bude přiložen hlavně půdorysný náčrt, nejlépe v měřítku 1 : 100.
- 4) Nepovolená stavební úprava bude pokládána za „černou stavbu“ a dle toho pokutována.
- 5) Úpravy již provedené budou postupně posuzovány a projednány event. úpravy.
- 6) Dočasný zábor tohoto pozemku se řídí vyhláškou č. 5/1991 Sb. vydanou MHMP a podléhá ohlášení na MÚ

-MÚ-

Zopakujme si důležitá telefonní čísla:

Sociální odbor Prahy 11 -	úsek státní sociální podpory Stříbrského ul. - TESKO	793 02 52 794 08 04
Sociální odbor Prahy 11 -	péče o staré občany péče o matku a dítě hotel SANDRA	679 02 111
Finanční úřad -	Kupeckého 843	791 20 81
Živnostenský úřad -	Křejského 1523	791 76 61
Úřad práce -	Údolní 1147	472 56 62
Městská policie -	tísňové volání, centrála tísňové volání Praha 4 služebna Kunratice	156 61192620 643 66 50
Policie České republiky -	tísňové volání Jižní Město I. - Steinerova 604	158 791 71 71 791 75 75 791 83 50
	Jižní Město II. - Hráského 2231	795 36 26 795 36 06
Obvodní vojenská správa		794 14 37 794 17 76
Občanské průkazy	Tererova	791 88 66
Pasy	Sdružení, Praha 4	nelze volat
Dopravní nehody		42 41 41
Lékařská služba první pomoci dospělí	Tererova	791 13 33 791 13 44

děti
zubní

Tererova
Antala Stařka

791 62 75
24 22 76 63

-MÚ-

Víte že...

- během ledna 1996 bude posíleno autobusové spojení o linku 326 s konečnou stanicí ve Vestci. Zastávky v Hrnčířích budou zatím pouze ve stanici „U hřbitova“. Později počítáme se zastávkou „U rychty“.

- i když povinností majitelů je udržovat pořádek na svých pozemcích, odstranil MÚ nepovolenou skládku za Hrnčířským rybníkem směrem ke Kunraticím na pozemcích Státního statku Praha. Náklady na odstranění přesáhly 30 tis. Kč.

- sociální odbor Prahy 11, kam si podávají obyvatelé žádosti o sociální dávky sídlí nadále v ulici Stříbrského. Sociální odbor zajišťující péči o staré obyvatele, o matku a děti, průkazy TP a ZTP, je přestěhován do hotelu Sandra. Je vidět vpravo při příjezdu autobusem do stanice Opatov.

- služebna Městské policie v Šeberově je uzavřena. Šeberov a Hrnčíře spadají pod okrsek Městské policie v Kunraticích, Kostelní náměstí 34.

Úřední hodiny: Po 9.00 - 18.00 hod.
St 14.00 - 18.00 hod.
Pá 9.00 - 14.00 hod.

Od listopadu má Městská policie oprávnění zastavovat vozidla a oprávnění vstupu a kontroly v živnostenských provozovnách.

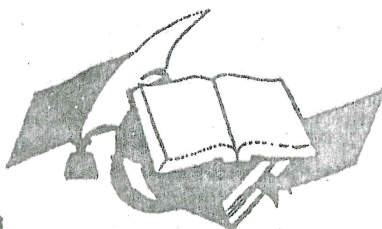
- pro všechny malé organizace, které dle místní příslušnosti spadají pod územní pracoviště PSSZ Jižní Město, sídlí Pražská správa sociálního zabezpečení v hotelovém domě KUPA, Kupeckého 843, 8. patro (blízko stanice metra Háje).

Pro osoby samostatně výdělečně činné sídlí Pražská správa sociálního zabezpečení na stejné adrese v 9. patře.

Rozvoz plynu v roce 1996: p o n ě ě l í - týdně

Hrnčíře : 9.10 - 9.15

Šeberov : 9.20 - 9.30



Kronika

obce



Rabující voják z Třicetileté války.
Dobový dřevoryt

Devastace kraje byla obrovská. Z počátku vojenské oddíly promyšleně vyjídaly, perzekuovaly obyvatelstvo a ničily obce patřící nepřátelským exponentům, později už nikdo nic nerozlišoval a ničení neznalo hranic. Na podzim roku 1648 byl uzavřen mír, ale jeho výsledek nevyzněl ve prospěch poražených českých stavů. Země Koruny české, s výjimkou Horní a Dolní Lužice, zůstaly pevně v rukou Habsburků. Proticísařské oddíly nyní postupně opouštěly zemi.

Stav obcí Šeberova a Hrnčířů, stejně jako ostatních osídlených míst v celém království, vcelku věrně popisuje tak zvaná berní rula z r. 1654. Berní rula je souvislým přehledem alespoň určité skupiny obyvatelstva. Zahrnuje totiž všechny „hlavy domácností“, držitele „střechy nad hlavou“. Sloužila jako podklad pro posouzení hospodářské

situace a možností zdanění. Proto nezapomíná zaznamenat veškerý nemovitý majetek a domácí zvířata. Stav byl roku 1678 zrevidován.

Pro úplný obraz je nutné vedle zapsaných uvažovat členy jejich rodin, většinou početných, dále pomocné síly v hospodářství. Soupis zaznamenal nejen počet domů obydlených, ale i těch, které jsou opuštěny nebo zpustly za dobu třicetileté války. Prozrazuje proto celkový rozsah osídlení před válkou. Již na dřívějších stranách byly uvedeny u některých obcí údaje z berní ruly. Mnohdy jsou značně chmurné. Třicetiletá válka zastavila například vývoj sousedních Kunratic. Roku 1654 zbývali jen dva hospodáři - sedláci, Jan Katl a Mikuláš Polák a jediný zahradník - chalupník Jan Řezáč. Ostatních jedenáct stavení bylo pustých. O sousedních Paběnicích nebyl pro jejich zpustlost učiněn ani zápis.

V té době se chodovská tvrz a s ní i dvůr začaly měnit v trosky. Nejspíš byla tvrz tehdy i vypálena, pokud ne, stalo se tak v dalších letech třicetileté války. Z archeologických nálezů v tvrzi v této souvislosti zaujme olověná kulička. Většinou se traduje, že chodovskou tvrz zpustošily po bitvě na Bílé hoře bavorské oddíly vítězné strany. Tento názor nelze ani vyvrátit, ani doložit, zaujme však, že roku 1960 byla na chodovských polích nalezena mince saského původu, ražená roku 1619. Pokud lze usuzovat, že zde byla mince ztracena již po bitvě na Bílé

hoře, kdy ještě Sasové stáli na straně Habsburků, mohla být němou svědkyní devastace staletého sídla. Možná ale k její ztrátě došlo při jiné příležitosti, například když o několik roků později Sasové přitáhli jako protivníci. Mohla by tak být jednou z posledních vzpomínek na majitele Šeberova s tragickým životním údělem vyhnance, Daniela Švika z Lukonos. Škoda, že saská pamětní mince, v dobré víře věnovaná do numismatických sbírek depozitáře tehdy Oblastního muzea v Roztokách u Prahy, není již dnes - alespoň zatím ve sbírkách - k nalezení.

Vraťme se však k osudům těch, kdo žili v šeberovských a hrnčířských staveních a řekněme rovnou, že jim v těch časech nebylo co závidět. Následuje kompletní opis záhlaví a příslušných pasáží berní ruly obou obcí a závěrečného souhrnu:

Jména měst, městeček a vesnic:	Roll má a oslva:			nově se osazují	chová:					Poznámky
	roll má	se je	na zimě na jaro		Pusti	Potahů	krav	jalovic	ovci	
Jména sousedů a hospodářů:	str. v.	str. v.	str. v.		Handle				sviní	
Ves Šeberov [Šeberov]										
Roll ouródné										
Sedláck:										
Jtra Šašek	40	5	3			2	2			na živnosti skažený.
Chalupník:										
Jan Honza	15			54						
Stavení rozbořený a pustý										
sedlský:										
Birkovský	60				místo					
Matějovský	50				místo					Vyh. def. 1772.
chalupnický:										
Vrabencovský	20				místo					Do času P. I/4.33

Ačkoliv v ruli krajské mezi vesnicema tohoto statku ves Hrnčíř jmenovaná se vynachází, poněvadž pak mimo jedné fary pusté na tom místě jinšího se nenachází, z té příčiny tuto se pro informaci o dotčené vsi zmínka činí.

(V sousedství vedle zničeného Chodova zůstaly Litochleby kupodivu vcelku nedotčeny nebo byly již znovu osazeny. Závěrečný souhrn zněl:)

S u m m a:			
Vesnic	3	míst	3
Sedláck effective	4	Roll všech	780
nově osazených léta 1652	1	na zimě setého	82
nově osazených léta 1653	2	na jaro setého	54
míst	4	Potahův	15
Chalupnick	3	Krav	20
nově osazených léta 1654	1	Jalovýho	8
pustých	1	Kostelův farních	1 pustý

V Šeberově byl tedy jediný sedlák Jira Šašek, jenž držel 40 strychů či korců rolí ($3 \frac{1}{2}$ strychu = 1 ha), ale osíval pouze něco přes 2 ha. Chalupník Jan Honza byl teprve r. 1654 nově usazen. Nebyl tu ani jeden kus dobytka sviňského ani ovčího, 2 krávy a 2 *potahy* (snad volský potah) Šaškovy představovaly veškerý dobytek v obci. Historie Hrnčič byla vlastně zcela přerušena a opět znovu začínala. V té době také zanikla hrnčířská tvrz. To byl žalostný obraz obou obcí po válce třicetileté! Lze však předpokládat, že po čase se i do těchto míst vrátili někteří z bývalých usedlíků nebo alespoň jejich potomci.

Dědicem chodovsko - šeberovského dílu, majetku Jiřího Viléma, se stal jeho syn Zikmund Norbert Michna, který se však nemínil stát trvalou vrchností. Se souhlasem svého bratra Viléma Fridricha roku 1665 prodal „tvrz Šeberov nově vystavenou a jiná dvě zbořená rytířská sídla Chodov a Hrnčiče, při nichž prve panský dvory byly, nyní pak toliko při Šeberově a Chodově vystaveny se nachází“. Kupcem za 40 000 zlatých rýnských byl Karel Leopold Caretto hrabě Millesimo. Hrabě, odvozující svůj původ od savonských markrabat, byl spřízněn s dávnými držiteli Chodova a Litochleb, neboť jeho ženou se stala dcera Karla Hýzrle z Chodů. Sňatkem získal i Čestice.

Okolnosti, které se odehrály vcelku krátce po prodeji, naznačují, že ke změně vlastníka došlo v nejvyšší čas. Prodej byl zřejmě - alespoň ze strany Michnů - taktickou transakcí, která měla vyřešit vleklou záležitost se starou zástavou. Možná dokonce naznačuje, proč Michnové statku nevěnovali dostatečnou pozornost. O co šlo?

Roku 1666 se překvapivě v držení statku uvázal fiskus, jinými slovy Chodov a Šeberov převzali úředníci státu. Zjistilo se totiž, že na statku vážne ještě z předbělohorských dob pohledávka pana Kryštofa z Roupova,

V roce 1666 se v držení chodovského statku uvázal fiskus. Řečeno volně jinými slovy - státní finanční úřad. Prý se totiž teprve nyní ověřilo, že na Chodově vážne pohledávka pana Kryštofa z Roupova vůči panu Hrobčickému z Hrobčic, která po porážce stavovského povstání propadla zřejmě v rámci konfiskací k ruce císaře. Bratři Zikmund Norbert a Vilém Frydrih Michnové z Vacínova zvedli proti tomuto rozhodnutí odpor, neboť už rok předtím vše prodali. Zdá se, že zmíněný spor dopadl, snad i vlivem včasného prodeje, pro Michny uspokojivě. Také hrabě Millesimo v držení Chodova zůstal, brzy ale přišly další problémy. Zdá se však, že v krátké době vlády hraběte Caretto de Millesimo v Chodově byl západně od Litochleb vybudován nový dvůr. V každém případě se tento dvůr ještě roku 1665 jmenovitě neuvádí, ale roku 1670 již jmenován je. Vznikl na pronajaté hostivařské půdě a byl proto z počátku nazýván *dvůr Hostivař*. Nejspíš se hraběti, činnému v zemské správě, podařilo získat do pronájmu část odlehlého hostivařského území, které mělo spádově blíže k Chodovu. Dvůr, později zvaný Nový Hostivař, představoval zárodek budoucí osady Háje, jejíž vlastní vznik pak náležel do 18. století.

Dne 21. ledna 1670 odkoupila od hraběte statky Šeberov, Hrnčiče a zbořeně rytířské sídlo Chodov a dvůr *poplužní* - za 40 000 zlatých rýnských pražská erbovní měšťanka Alžběta dříve Trenzová, pak ovdovělá Fürstenbrugerová, rozená z Letošic. Opět ale brzy došlo ke složitým transakcím.

Nabyvatelka během pouhých čtyř měsíců rozdělila koupený majetek na díly. Ponechala si jen Šeberov, pravděpodobně s ohledem na existující sídlo v dobrém stavebním stavu, zatímco chodovské panství, tedy Chodov a Litochleby, dále pak poplužní dvůr Hostivař ještě roku 1670 prodala zpět hraběti z Millesima za 20 000

rynských zlatých. Snad na zpětný kup měla vliv okolnost, že hrabě Millesimo už v roce 1669 zaručil na svých statcích, mimo jiné na Chodově a Šeberově, 15 000 zlatých dluhu poručníkům osiřelého mladého hraběte Michaela Františka Ferdinanda Althana.

Když se mladý Michael František Ferdinand hrabě Althan sám ujal správy svých statků, postoupil v roce 1676 část pohledávky hraběte de Millesimo, odpovídající odhadní ceně statku Chodova, opatu Janu Mannerovi a převoru P. Vincentiovi Zitterovi, představeným benediktinského kláštera u sv. Mikuláše na Starém Městě pražském. Odhadní protokol, sestavený Petrem Mikulášem Starkou z Nedabylic, tehdy místokomorníkem království Českého, byl rovněž vložen do Zemských desk. Podává přehledný a ne příliš vábný obraz stavu sousedního Chodova:

Tvrz dokonce pustá, toliko jeden při zemi sklep klenutý v němž na ten čas telata zavírají, při něm mličník, oboje došky přikryté, i s parkánem a lomem kamene šacuje se za 60 kop mlš. gr.

Dvůr chodovský, v něm ratejna, síně, kuchyně a komora, v témž pořadový kravin prostranný, marštal pro koně, za ní chlév pro jalové dobytek, od kamene až po střechnu vystavené, šindelem přikryté, svinské chlívy tři ode dřeva, došky přikryté, stodola o dvou mlatech, od kamene až po střechnu vystavená, však z jedné strany zeď naveskrz prohmtná, šindelem přikrytá, velké oprávky potřebující, v témž dvoře plac obšírný, v něm louže pro drůbež, šacuje se též dvůr se všemi potřebami hospodářskými dle poznamenání se nacházejícími za 300 kop mlš. gr.

Pivovar skrovný, na zdech i střeše hrubě sešlý, měděná pánev na 6 sudů, 2 štoky, 2 kádě velké, item kádě „kulaczy“ 1, „strzezů“ 6, hvozď, humno, vše sešlé, světnička pro sládka a pusté sádky při něm, z kterých se voda do pivovaru vedla - 140 kop mlš. gr.

Ovčín v uzavřetí dvora chodovského i s chalupou ovčářskou od kamene až po střechnu vystavený, došky přikrytý, šacuje za 80 kop gr. mlš. K tomu patřila štěpnice za pivovarem, na díle zdí ohražená, štěpnice se stodolou, ohražená plotem a štěpnička za Palcuzovey. Štěpnice byly oceněny na 300 kop míšeňských grošů.

Je zřejmé, že lomem na kámen byla míněna poničená tvrz. Z ní se prostě v případě potřeby bralo stavivo k opravám a jiným stavebním úpravám hospodářských objektů dvora. Šlo o kritické období tvrze, která mohla v oné době navždy a beze zbytku zaniknout. Příznivý obrat nadešel shodou nahodilých okolností v souvislosti s novou vrchností. Karel Leopold Caretto z Millesima totiž podržel Chodov již jen necelých šest roků. Dne 27. července 1676 převzal Chodov i s dvorem Hostivaří (v Hájích) jménem benediktinského kláštera sv. Mikuláše na Starém Městě pražském jeho opat Jan Prokop Manner.

Benediktinský klášter u sv. Mikuláše na Starém Městě pražském byla komunita, pocházející z emauzského kláštera Na Slovanech, založeného Karlem IV. V 17. století museli původní klášter uvolnit španělské větvi řádu a náhradou dostali bývalý farní kostel sv. Mikuláše u Staroměstského náměstí, na hranicích Židovského města. Postupně si budovali nové hospodářské zázemí. Výhodou pro benediktiny bylo, že pražským arcibiskupem byl bývalý opat kláštera Matouš Ferdinand Sobek z Bilenberka. Arcibiskupova přímluva u císaře Leopolda I. v roce 1674 umožnila získat povolení k nákupu obligace.