

ZPRAVODAJ

Ročník VI / 3

1996

ZÁŘÍ

Městská část
Praha - Šeberov

*Není akce, za niž
by nezodpovídal nikdo*

Otto von Bismarck

Co nového ve škole?

S radostí Vám můžeme oznámit, že byla zahájena výstavba tělocvičny stavební firmou FINAP. Tato firma byla vybrána výběrovým řízením, neboť poskytla nejlepší nabídku. Termín dokončení výstavby je **s koncem roku 1996**. Ano opravdu, nejde o chybu. Samozřejmě, pokud nenastanou extrémní klimatické vlivy. Součástí přístavby tělocvičny je rekonstrukce kotelny z pevných paliv na zemní plyn firmou EMEZ. Tato firma zároveň provádí rekonstrukci kotelny v MŠ Šeberov na zemní plyn a rekonstrukci kotelny v MŠ Hrnčíře na propan-butan.

ZŠ Šeberov řeší situaci nedostatku tepla odjezdem na školu v přírodě a v obou MŠ se topí elektrickými přímotopnými tělesy, která tam byla zapůjčena M.Ú. a občany obce, za což jim tímto velmi děkujeme.

Topit by se mělo ve všech kotelnách podle reálného předpokladu nejpozději do poloviny října. Doufejme, že se to podaří.

V neposlední řadě můžeme oznámit, že se podařilo zajistit a provést lakování dveří a oken ve školkách v Šeberově a Hrnčířích.

M.Ú.

Stavebníci, platíte za zábor veřejného prostranství?

Ve Zpravodaji v měsíci březnu 1995 jsme zveřejnili vyhlášku hl. m. Prahy č. 5/1991. Tím jsme chtěli upozornit a informovat občany na povinnost přiznávat poplatky za zábor veřejného prostranství. Za veřejné prostranství považujeme v naší městské části, mimo jiné, hlavně komunikace všech typů a pásy zeleně před stavebními pozemky nebo přímo před rodinnými domky a obecní pozemek v Hrnčířích před prodejnou Včely.

Sazby poplatku jsou uvedeny v § 2 dané vyhlášky. Pro osvěžení paměti vybíráme ty, které přicházejí nejčastěji u nás v úvahu.

Sazby poplatku činí při užívání veřejného prostranství:

- a) k umístění stavebního povolení, tj. stavební a inženýrské práce, včetně provádění výkopů (kromě výkopů souvisejících s běžnou údržbou pozemních komunikací a výkopů v důsledku havarijních situací), skládky materiálu, zřizování zabezpečovacích zařízení atd. **10 Kč denně za 1 m²**
- b) k umístění reklamních zařízení **10 Kč denně za 1 m²**
- c) k umístění prodejních zařízení mimo tržiště **10 Kč denně za 1 m²**
- d) k umístění zařízení sloužících k poskytování služeb **5 Kč denně za 1 m²**
- e) k umístění skládek **10 Kč denně za 1 m²**
- f) za vyhrazení trvalého parkovacího místa pro motorová vozidla mimo hlídaná parkoviště **10 Kč denně za 1 m²**.

Za užívání veřejného prostranství k umístění prodejních nebo reklamních zařízení může MÚ zvýšit sazbu až na desetinásobek. Správce poplatku může rovněž stanovit poplatek týdenní, měsíční nebo roční **paušální částkou**.

Ohlašovací povinnost pro poplatníka je 7 dní před započítáním záboru, ve výjimečných případech 1 den. K současnému dni je praxe taková, že i přes informace v místním Zpravodaji a na vývěsných tabulích, poplatníci čekají až na výzvu MÚ k zaplacení poplatku. Pokud bude tato situace pokračovat, bude nucen MÚ postupovat striktně podle výše uvedené vyhlášky a poplatek stanoví za m²/den se zvýšením až o 50 %. Vyzýváme proto všechny naše občany, kteří zábor nenahlásili, aby tak neprodleně učinili. Porušení povinnosti stanovených danou vyhláškou je posuzováno za přestupek a bude projednáván podle zákona 200/1990 Sb. o přestupcích.

-MÚ-

ZÁKLADNÍ ŠKOLA, V LADECH 6, PRAHA 4 - ŠEBEROV

ZPRAVODAJSKÝ LIST

V letošním roce chodí do naší školy **68 dětí do pěti tříd**. Vyučujeme podle programu Obecná škola a to v 1. - 4. ročníku, 5. ročník učí podle učebního plánu 16663/94-23-22.

Ředitelka školy se jmenuje Jana Zimová.

Třídní učitelky v jednotlivých třídách:

- I. tř. Jana Zimová
- II. tř. Emilie Čermáková
- III. tř. Oldřiška Řeháková
- IV. tř. Jindra Knížková
- V. tř. Mgr. Vlasta Atanasová

Vychovatelkou ve školní družině je Eva Petrášová

Zájmová činnost: - kroužek dramatický
- kroužek gymnastický
- výuka anglického jazyka
- náboženství

Na škole je **žakovská a učitelská knihovna**

Děti se mohou stát členy **Klubu mladých čtenářů** a objednat si za výhodné ceny pěkné knihy.

Soutěže: - výtvarné
- recitační
- dopravní
- sběr starého papíru, pomerančové kůry, bylin

Akce pro děti během školního roku: - Mikulášská nadílka
- vánoční besídka
- karneval (v lednu)
- besídka ke Dni matek
- MDD
- škola v přírodě
- plavání 2. a 3. třída

Kulturní akce: - objednaná divadelní představení a koncerty
- návštěva Planetária (4. a 5. ročník)

Školní družina má provoz od 11:40 hod. do 16:00 hod.

Co škola potřebuje: vedoucí kroužků - např. přírodovědného, turistického, ručních prací, výtvarného, pěveckého

sponzory

PŘIJĎTE MEZI NÁS!

-ZŠ-

Nabídka služeb

Pedikérské služby

nabízí našim občanům paní Vladimíra Skanderová

na objednání dochází do bytu

objednat se lze na tel. čísle 4728455

Organizační změny v „KD Hrnčiče“

(část důvodové zprávy na zasedání MZ)

Hospodaření příspěvkové organizace „Kulturní dům Hrnčiče“ skončilo v roce 1994 ztrátou 255 tis. Kč, která byla uhrazena z rezervy minulých let. Ve zprávě o činnosti a hospodaření KD Hrnčiče za rok 1994 byl již vyjádřen předpoklad, že rezerva ve výši 109 tis. Kč bude v roce 1995 vyčerpána a organizace se dostane do finančních problémů.

I přes značné úspory v roce 1995 byl výsledek hospodaření koncem roku - 51 693 Kč. Tato ztráta mohla být uhrazena ze stávající rezervy 109 tis. Kč.

Začátkem roku 1996 už nebyl KD schopen uhradit fakturu za topný olej ve výši 170 tis. Kč. Zlepšení finanční situace a možnost úhrady dluhu se očekávalo od uzavření nájemní smlouvy s firmou Presston, s.r.o., ale vzhledem k tomu, že firma neplní smluvní povinnosti, došlo za 1. pololetí roku 1996 ke ztrátě hospodaření ve výši - 101 512,70 Kč. Ke ztrátě došlo i přes to, že MČ se rozhodla kompenzovat organizaci předepsané odvody z majetku příspěvkem na činnost ve stejné výši, aby tak organizaci pomohla finanční potíže překonat.

Na základě finanční situace dochází k omezení vlastní činnosti a v současné době jedinou činností jsou diskotéky provozované formou pronájmu sálu.

Na poradách zastupitelstva bylo několikrát jednáno o situaci KD a byla zvažována možnost transformace organizace.

Na mimořádné poradě dne 4.9.1996 po zvážení možných organizačních změn, došli členové zastupitelstva k závěru **organizaci „Kulturní dům Hrnčiče“ zřízenou městskou částí Praha-Šeberov zrušit ke dni 31.12.1996.**

Vzhledem k tomu, že nevznikne nástupnická organizace, **přebírá MČ Šeberov nedořešené závazky z pracovně právních vztahů, závazků a pohledávek.**

V návaznosti na návrh zrušení organizace projednalo zastupitelstvo i další možnosti provozování společenské zábavy a zájmové činnosti v KD tak, aby obyvatelé nebyli poškozeni zrušením organizace.

Městská část zabezpečí provozování aktivit KD následujícím způsobem:

- 1) Společenskou zábavu realizovat formou pronájmu, případně výpůjčkou,
- 2) Sportovní aktivity převést do tělocvičny ZŠ Šeberov. Předpoklad v r. 1997.
- 3) Kurzovní činnost (výtvarná výchova, jazyky apod.) zachovat v maximální míře a to buď formou pronájmu agenturám nebo jako placenou službu lektorům se živnostenským oprávněním.

V souvislosti se zrušením organizace je dále nutné řešit správu obecního majetku, kterou zajišťuje Kulturní dům. Bude hledána forma správy, která zajistí kompletní služby a údržbu objektů. Na počátku tyto povinnosti přejdou na zaměstnance Místního úřadu Šeberov. Po doporučení vedoucí KD lze využít služeb dosavadních zaměstnanců. Další postup bude reagovat na vývoj smluvních vztahů s dosavadními nájemci.

atelier
Karol

ŠITÍ ODĚVŮ NA ZAKÁZKU

Karolína Nožičková

NA BABÁCH 161

PRAHA 4-ŠEBEROV

☎ 02 / 792 87 47

Výzva MČ Šeberov Pražské energetice, a.s. k otázce řešení elektrifikace Šeberova a Hrnčír

Pražská energetika, a.s.
k rukám ředitele
Na Hroudě 19
Praha 10

V Praze dne 25.9.1996

Útvar rozvoje města Prahy předložil Zastupitelstvu hl. m. Prahy návrh změn územního plánu hlavního města Prahy a doplňky územního plánu hl. m. Prahy o veřejně prospěšné stavby.

Tento návrh byl Zastupitelstvem hl. m. Prahy schválen dne 6.6.1996 pod č. 18/4 a v naší městské části představuje možnost výstavby - stabilizace území cca 140 ha.

Vzhledem k výše uvedenému a stálým dotazům našich občanů i budoucích stavebníků si Vás dovoluje Zastupitelstvo MČ požádat:

o Váš záměr přestavby a rozšíření elektrické sítě v městské části Šeberov - Hrnčír.

Úvítali bychom Váš výhled, abychom mohli na veřejné schůzi předstoupit před občany se závazným stanoviskem Vaší akciové společnosti k řešení svízelné energetické situace Šeberova a Hrnčír.

Děkujeme za pochopení a těšíme se na příznivou zprávu.

Martin Stuchlý
starosta

Vážení zákazníci,
dovolujeme si Vám nabídnout naše služby:

MANDLOVÁNÍ PRÁDLA A ŽEHLENÍ KOŠIL

Pro prádlo si po telefonické objednávce přijedeme.

Cena:	mandlování	14 Kč / kg
	žehlení	13 Kč / kus

Dále Vám nabízíme:

SBĚRNU FOTOPRACÍ

Cena: 4 Kč / barevná fotografie

Vše zařídíme, stačí zvednout telefon a zavolat na tel. číslo **0601/284 080** a na záznamník nadiktovat tel. číslo a adresu, rádi Vás obsloužíme.

Sýkorová V.
K Šeberovu 679
149 00 P4 - Hrnčír

Informace o postupu výstavby splaškové kanalizace v Šeberově

Navazujeme na předchozí informace uveřejňované ve Zpravodaji.

- 1) **Druhá stavba - 1. etapa (2/1), ul. V Ladech, K Hrnčírům (část), K Rozkoši, K Újezdu** probíhala v obtížnějších geologických podmínkách než se předpokládalo. Přesto však zprovoznění úseku ul. K Hrnčírům i pro MHD bylo 2.9.1996 ale dokončení této etapy bude posunuto, pro výrazné geologické změny oproti projektu, pravděpodobně do listopadu 1996.
- 2) **Druhá stavba - 2. etapa (2/2), ul. V Rákosí, Mezi Rybníky, Za Brůdkem, U Mlýnského Rybníka** byla předána vítězi výběrového řízení, kterým je firma D + Z, s.r.o., Údlická 581, 184 00 Praha 8, tel. 8544426-29 Ing. Zábranský, stavbyvedoucí Ing. Novotný. Z dopravních i technologických důvodů měly být výkopové práce zahájeny až po položení a zasypání navazujících částí 1. etapy. V důsledku pomalejšího postupu v ulicích V Ladech bylo nutno pozměnit dohodnutý harmonogram a zahájit **2. etapu (2/2)** podle potřeby. Dokončení této 2. etapy se předpokládá do prosince 1996. Omezený příjezd k jednotlivým rodinným domkům a objektům bude pokud možno zachován jako u předchozích etap, upřesnění harmonogramu prací a jeho aktualizaci bude podávat stavbyvedoucí Ing. Novotný a J. Králík v průběhu výstavby, stejně jako dočasné opatření eventuálně pomoc občanům při problémech s dopravou.
Vzhledem ke spádovým poměrům jednotlivých ulic bude nutno část RD, umístěných níže než kanalizační řady, připojit tzv. přetlakovou (čerpanou) kanalizací. Přitom veřejné části všech přípojek budou součástí stavby.
- 3) **Domovní přípojky gravitační** si jako v předchozích etapách provede každý majitel nemovitosti ve vlastní režii, jak již bylo uvedeno v minulých Zpravodajích.
- 4) **Domovní přípojky přetlakové (čerpané)**, týká se dle projektové dokumentace
ulice V Rákosí č.p. 210, 195, parc. č. 72,
ulice Za Brůdkem č.p. 197, 194, parc. č. 93,
ulice U Mlýnského Rybníka č.p. 125, 114, 143, 100, 209
si zajišťuje rovněž každý majitel sám ve spolupráci s MÚ.
- 5) **Druhá stavba - 3. etapa, ul. K Hrnčírům (před MÚ), Pod Vší, Na Babách** stále ještě v důsledku postoje orgánů MGÚ nemá vydáno „Územní rozhodnutí“ Zahájení v tomto roce je proto nejisté.
- 6) **První stavba - 3. etapa ul. Mezi Poli, Na Proutcích, Za Šmejkaem** je závislá na vyřešení kanalizace v prostoru mezi školkou a ul. V Ladech. Informace byla podána na schůzce s dotčenými občany začátkem září. Předpoklad realizace rok 1997.

Ing. Jiří Ritt
Zastupitelstvo MČ Šeberov

Žádost o kolaudaci kanalizačních přípojek

Řada občanů má již realizovanou kanalizační přípojku a odvod splaškových vod sveden do veřejné kanalizace. Upozorňujeme na povinnost tuto stavbu kolaudovat.

Vzor podání žádosti na stavební úřad:

MÚ MČ Praha 11
odbor výstavby
Vidimova 1325
149 00 Praha 4

Žádám o kolaudaci stavby kanalizační přípojky k objektu
čp., č. parcely, v ulici k.ú. Šeberov,
na kterou bylo vydáno stavební povolení dne, č.j.

Vybráno z usnesení zastupitelstva dne 25.9.1996

Zastupitelstvo městské části Šeberov:

vzalo na vědomí

- 1) zprávu o hospodaření městské části Šeberov za 1. pololetí roku 1996
- 2) zprávu o hospodaření Kulturního domu Hrnčíře za 1. pololetí 1996
- 3) zprávu o možnosti výstavby bytových jednotek v MČ Šeberov a stav ÚPn Šeberov -Hrnčíře
- 4) zprávu o postupu výstavby kanalizace v Šeberově
- 5) zprávu o přístavbě tělocvičny v ZŠ Šeberov
- 6) zprávu o přípravě a návrhu rozpočtu MČ na rok 1997

zrušilo

příspěvkovou organizaci KD Hrnčíře k 31.12.1996 za podmínek:

- 1) Městská část Šeberov přebírá nedořešené závazky z pracovně právních vztahů
- 2) Městská část Šeberov přebírá nedořešené závazky a pohledávky KD Hrnčíře

souhlasilo

- 1) na základě vyjádření dozorujícího geologa se změnou technologie 2. stavby splaškové kanalizace a s předpokládanými zvýšenými náklady stavby a v důsledku změn i s prodloužením termínu její dokončení
- 2) s úpravou povrchu komunikace po 2. stavbě splaškové kanalizace zaválcovaným recyklátem

schválilo

výzvu MČ Šeberov Pražské energetice, a.s. k otázce řešení elektrifikace Šeberova a Hrnčíř

uložilo

starostovi MČ:

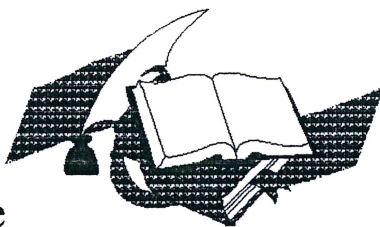
- 1) zahájit jednání, ve spolupráci s vedoucí KD, s firmou PRESSTON, s.r.o. o plnění podmínek nájemní smlouvy
- 2) zabezpečit veškerá organizační opatření nutná ke zrušení KD Hrnčíře
- 3) zabezpečit převzetí obecního majetku se kterým KD hospodář

vedoucí KD:

zajistit činnosti spojené se zrušením organizace

2. místostarostovi MČ:

projednat podmínky dodatku smlouvy na výstavbu 2. etapy kanalizace



následuje

kronika obce

BENEDIKTINI VÍTĚZÍ, ALE NAKONEC ODCHÁZEJÍ

Ve zprávě konzistoře arcibiskupovi se popisuje následující, poněkud morbidní příběh, jenž se udál za časů sporů o kostel sv. Prokopa: *Zatím sběhla se jiná věc nepřístojná: Ve Vestci zemřel nějaký Mikuláš Šatalík, poddaný hraběte Trautmannsdorfa; v týž den, kdy sedláci vestečtí byli právě v Břežanech při úředním jednání, k rozkazu pana opata přišlo několik jeho poddaných lidí ze Šeberova a z Hrnčír do Vestce, mrtvolu násilně vzali a beze všech obřadů církevních odnesli do Hrnčír, kde ji P. Placid z řádu benediktinského pochoval.*

Stížnostní elaborát dále pokračuje: *zprávu o tom podal farář Winsch a svědkové úředně o tom byvše vyslechnuti, že se tak stalo, dosvědčili, jakož i o tom sem zpráva byla podána, že dva kněží benediktinští faráři Winschovi mši sv. v Hrnčírích sloužiti násilně zabránili, o své újmě v Hrnčírích svátostmi přisluhují a v jednání takovém pokračovati usilují.*

Udalost ve Vestci zřejmě znamená, že obec dříve náležela pod původní hrnčířskou farnost. Benediktini o tom nejspíš měli nějaké doklady a na jejich základě bránili hranice farnosti, v níž se hlásili o práva k farnímu chrámu.

Z dobové korespondence vyplývá, že uvnitř církevní hierarchie zřejmě šlo v hrnčířské záležitosti o širší kompetenční spor. Pražská konzistoř se obávala, aby nedocházelo k omezování její jurisdikce na panstvích, které měly za vrchnost kláštery. Přibývalo totiž případů, kdy klášterní vrchnost ustavovala ke kostelům na svých majetcích klášterní kněze, kteří nespádali pod správu konzistoře.



Celkový pohled na hrnčířský kostel sv. Prokopa podle fotografie, vzniklé před rokem 1898

Benediktini nakonec v lednu 1708 prosadili svoje, arcibiskup byl nucen uznat jejich práva. Nařídil však ze své pravomoci, aby klášter pro Hrnčíře ustanovil světského kněze a ne klášterního. Konzistoř zaujala přece jen smířlivější postoj, když dne 12. ledna 1708 arcibiskupovi předložila dobré zdání k závěrům celé záležitosti:

Co k administrování kostela hrnčířského obnáší se, k nařízení Arcib. Výsosti co nejopatrněji uvážili jsme a soudíme, že panu opatovi úředně má se dopsati a jemu vyložiti, že ku správě řečeného kostela hrnčířského svého klášterníka P. Řehoře Greiffa dne 1. prosince 1704 byl ovšem praesentoval, ale k jeho žádosti za stvrzení praesentace že doposud přihlédnuto býti nemohlo, ježto dávno před tím mnohých přehmatů pravomoci Ordinario úporných byl se dopustil a řečené beneficium dle podstaty své jest světské; za takového stavu věci ať p. opat se napomene, buď aby presentoval někoho z kněžstva světského anebo správu ponechal faráři sousednímu; chce-li pak, aby pro chatrnost obročí anebo pro jinou spravedlivou příčinu kostel spravován byl některým z jeho kněží, ať Ordinaria za to požádá, a myslíme, že - salva nihilominus Beneficii natura - toho by se mu odepřiti nemělo.

Jinak myslíme, že by od censur prozatím mělo se upustiti, poněvadž spor quoad exemptionem a jurisdictione Ordinarii doposud právoplatně není vyřízen; ale opatovi mělo přece by se dostati pokynu, že nemůže nevědět, že administrováním kostela, zvláště pak přísluhováním svátostí posledního pomazání bez předchozího svolení Ordinaria, ipso facto uvaluje na sebe i exkomunikaci. Podobně nezdá se nám, aby řečenému klášterníkovi, jenž v Hrnčířích vede správu, administrace pod trestem suspense se zakazovala, ježto řečený klášterník jen to dělá, co opatem se mu ukládá. Aby pak z toho, že by řečený kostel sousednímu faráři nebo jinému světskému knězi ve správu se odevzdal a opat, jak se podobá, tomu by se opřel, nové nějaké spory a patrně i pohoršení nevzešly, máme za to, aby opatovi u sv. Mikuláše dala se lhůta čtyř neděl, po kterýž čas z milosti arcibiskupovy spravování klášterníkem platně trvati by mohlo.

Arcibiskup návrh konzistoře schválil a dekretem z 18. ledna 1708 jí dal plnou moc, aby za účelem kratšího vyřízení sporu opatovi sama učinila potřebné napomenutí a jestliže benediktinský opat bude trvat, aby správu řečeného kostela v Hrnčířích nadále vedl onen klášterník, který tam doposud administruje, a za jeho připuštění slušně požádá, aby konzistoř žádoucí výjimku udělila. Tím spor nakonec dospěl k závěru a benediktini se plně ujali svých práv v Hrnčířích.

Jako poněkud pitoreskní tečku za celou záležitostí lze uvést barokní mapu z 30. let 18. století, která Hrnčířům kostel zcela upírá. Byla uveřejněna v minulém čísle zpravodaje. Uvádí - byť jen schematicky - všechny dobové obce v našem regionu a nese značku pro kostel v Šeberově, místo v Hrnčířích. Autoři mapy zřejmě neznali skutečnou situaci na šeberovském „statku“, jak se tehdy označovala obdobná malá panství. Vycházeli pouze z nějakého statistického přehledu, který uváděl na statku farní kostel a tak chrám přisoudili centrálnímu osídlení statku, tedy Šeberovu.

za hotové. O nepřesvědčivosti jejich tvrzení ovšem svědčí, že prozatímní smlouvu o prodeji obou statků uzavřel s benediktiny jejich kunratický soused baron z Goltze velmi ochotně a rychle - již 19. července roku 1727. Z původní ceny 105 000 zlatých musel ale opat Anselmo Vlach slevit celých 10 000 zl.

Následovala obtížná jednání, protože k zásahu do majetku bylo zapotřebí získat souhlas vizitátora řádové provincie a nejenom to. Jak už bylo dříve naznačeno, žádný řád nemohl samostatně rozhodovat o majetku, který kdysi obdržel ke svému užitku. Toto právo měli patroni a těmi u benediktinské komunity byli sami čeští panovníci.

Opat Anselmo Vlach napsal břeňovskému opatu a vizitátorovi české benediktinské provincie Otmaru Zinckovi, že na spojené statky Chodov a Šeberov má nabídku 105.000 zl. r. Otmar Zincke povolil prodej s podmínkou, že za prodávané statky bude získána náhrada v blízkosti dalšího klášterního statku Popovic. Žádost o povolení prodeje pak putovala k panovníkovi, kterým byl tehdy císař Karel VI. Dvorskí úředníci ale nyní v žádosti nenalezli splnění podmínky strahovského opata, totiž, kde a jak chce Anselmo Vlach za prodávané statky opatřit výhodnější ekvivalent. Proto nyní žádal naopak Karel VI., připsím z 30. 1. 1728, České místodržitelství a Českou komoru o další informace. Anselmu Vlachovi záleželo ale na tom, aby mu místo ekvivalentu immobilního byl povolen ekvivalent mobilní, totiž hotové peníze s nimiž by mohl volně disponovat. Vyjednáváním, jak ověřila M. Vilímková, byl ze strany benediktinů pověřen P. Guntherus Jacob, který se proto odebral do Vídně.

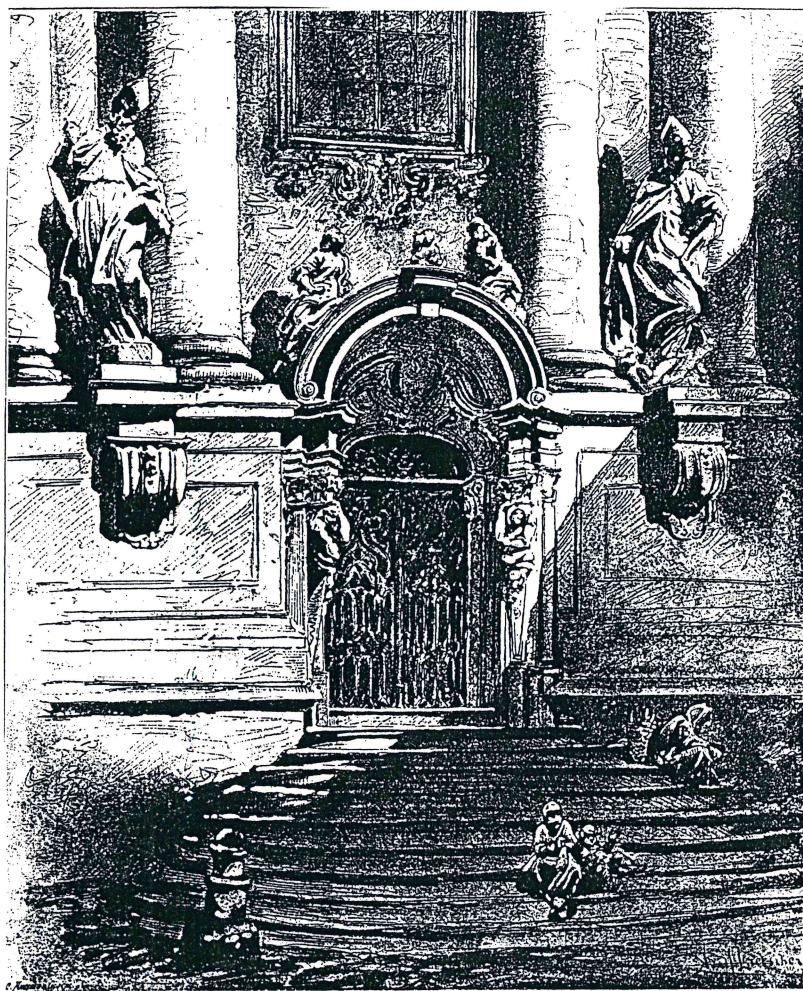
Po překonání všech překážek bylo v únoru roku 1728 dosaženo císařova souhlasu. Definitivní prodejní či kupní smlouva byla podepsána dne 24. dubna téhož roku. Do zemských desk byla vložena za necelý měsíc, 13. května. Anselmo Vlach, řádu benediktinského u sv. Mikuláše na Starém městě Pražském opat, provizor Teodor Chvalkovský a celý konvent prodali Chodov, Šeberov a Hrnčiče za 95 000 rýnských zlatých Janovi Arnoštu Václavovi z Goltze na Kunraticích.

Od uvedeného roku až do zániku vrchnostenské (patrimoniální) správy v roce 1848 byly Šeberov i Hrnčiče již trvale částí kunratického panství.

A jak to bylo dál s benediktiny? Přes prodej části majetku se benediktinská komunita svými reprezentativními stavbami zadlužovala. Přesto byl po dvou letech od prodeje Šeberova, Hrnčič i Chodova zbourán starý gotický kostel, aby na jeho místě Dienzenhofer vytvořil chrám. Anselmo Vlach však zemřel r. 1735, dva roky před položením základního kamene. Následující opat Antonín Merkl ale dal přes nepříznivé finanční poměry pokračovat ve stavbě a dodnes dochovaný chrám s vynikající architekturou byl zdárně dokončen. Klášter se však už nikdy nevymanil z dluhů. Merklův nástupce musel prodat část jedné z posledních klášterních vesnic, aby mohl zaplatit poplatek za svoje zvolení. Další opat Martin Absalon se r. 1761 vzdal svého postavení a dokonce vystoupil z řádu. Také později klášter prodával zbytky svého majetku. Dne 12. listopadu 1785 byl klášter zrušen a objekty byly brzy prodány. Objekt zanikl při velké asanaci Josefova na přelomu 19. a 20. století.

Nelze také pominout, že podle archivních zpráv dali benediktini vystavět a vybavit i nějakou kapli v Chodově. Šlo však nejspíše o jejich řádovou kapli v tamní tvrzi - záměčku, která neměla na postavení hmnčirského chrámu žádný vliv. Benediktinské éře též náleží přestavba chodovského dvora, zejména vznik barokní brány, spojovaný s rokem 1704. Rozvíjející se řádové hospodářství bylo ale někdy před rokem 1712 narušeno požárem dvora. Přímé zprávy o něm nemámě, ale ze zápisů z onoho roku vysvítá, že dvůr musel být po požáru znovu vybudován. Snad i tato událost způsobila, že se počal odvracet zájem benediktinů od jejich statků, nacházejících se na jih od Prahy. Hlavním důvodem však zřejmě byla touha komunity, zejména jejího opata, zahájit velkorysou přestavbu kláštera a klášterního kostela v dobovém barokním stylu.

V 18. století v zemi konečně nastávalo údobí určité hospodářské prosperity. Způsoby hospodaření ještě zůstávaly tradiční, v mnohém zastaralé, ale dlouhá doba stability poměrů také vykonala své. Nyní se rozpoutala přímo soutěž mnoha šlechticů i církevních řádů o přestavbu jejich sídel v monumentálních barokních formách. V případě staroměstských benediktinů navíc platilo, že jejich sídlo, které trochu nuceně zaujali v 17. století, bylo skromné, stisněné a na svou dobu staromódní. Již za opata M.



Boční portál chrámu sv. Mikuláše na Staroměstském náměstí
podle kresby z konce 19. století

Roučky byly přikoupeny dvě parcely, důležitý předpoklad budoucích staveb. Další opat, Anselmo Vlach, stál u vlastního zrodu prestižního projektu nového areálu. Plány benediktinské prelatury, kláštera a kostela v sousedství Staroměstského náměstí navrhl Kilián Ignác Dienzenhofer, jeden z nej přednějších tvůrců nového stylu v Čechách.

K takovému počínu bylo ovšem zapotřebí velké hotovosti a tu mohl poskytnout jen prodej části klášterního majetku. Benediktini se proto nerozpakovali dojit k názoru, že klášterní statky Chodov, Šeberov a Miškovice nejsou dostatečně výnosné a že by bylo lépe je prodat

