



Compet Consult

S. r. o.

společnost pro zadávání veřejných zakázek
a organizaci výběrových řízení

Všem dodavatelům

| Váš dopis značky / ze dne | Naše značka | Vyřizuje / linka | Liberec |
|---------------------------|-----------------|---------------------|------------|
| | CC/OR/MCŠeb1/17 | Pýchová/724 365 227 | 25.01.2018 |

Vysvětlení č. 2 a doplnění a změna zadávací dokumentace

„Celoroční údržba Městské části Praha - Šeberov“

Vážení dodavatelé,

zadavatel, Městská část Praha – Šeberov, se sídlem: K Hrnčířům 160, 149 00 Praha 4 – Šeberov, zastoupená Ing. Petrou Venturovou – starostkou městské části, Vám v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“), zasíláme vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 a doplnění a změnu zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce, která byla vyhlášena zadavatelem formou otevřeného řízení zveřejněného ve Věstníku veřejných zakázek dne 27.12.2017 pod evidenčním číslem VZ Z2017-036448.

Dotaz č. 1:

Zadavatel v ustanovení bodu 1.2 návrhu smlouvy na plnění zakázky požaduje, aby měl dodavatel po celou dobu období zimní údržby (každoročně od 1. listopadu do 31. března) k dispozici na místě vyčleněném zadavatelem v místě plnění zakázky zadavatelem uvedená technická zařízení pro zimní údržbu komunikací a zimní údržbu chodníků, příp. aby dodavatel daná zařízení umístil do jiných prostor v katastru obce Praha – Šeberov, kterým dodavatel disponuje.

V této souvislosti uvádíme, že požadavek zadavatele na parkování techniky v katastru obce Praha – Šeberov se nám s ohledem na naše zkušenosti z praxe jeví jako nepřiměřený a neopodstatněný, a to především z toho důvodu, že včasná dostupnost techniky v místě zásahu, resp. Včasně zahájení provádění zásahu zimní údržby, může být díky různým know-how různých dodavatelů zajišťována i jinak, než parkováním techniky na území MČ Praha – Šeberov. I pokud by např. byla daná technická zařízení umístěná v katastru sousedních obcí či měst, nehrozilo by zadavateli žádné riziko neprovedení, resp. Opožděného provedení dané služby ze strany dodavatele. Zadavatel navíc disponuje jinými smluvními mechanismy (především smluvními pokutami), kterými zajišťuje řádné a včasné plnění dané zakázky ve vztahu k provádění zimní údržby komunikací.

Uchazeč je tak každopádně přesvědčen o tom, že není dán relevantní důvod, aby zadavatel požadoval parkování technických zařízení pro zimní údržbu v katastru obce Praha – Šeberov. Uvedený požadavek je navíc v rozporu se závěry rozhodovac praxe ÚOHS a správních soudů v oblasti zakázek, které považují takový požadavek za neopodstatněný a skrytě diskriminační.

Trvá zadavatel ve světle výše uvedeného i nadále na svém požadavku?

Odpoověď:

Výše uvedený požadavek na umístění techniky zadavatel přehodnotil a ze závazného návrhu smlouvy vypustil. Úpravy návrhu smlouvy týkajících se těchto bodů jsou nově zpracovány v odstavcích 1.2. až 1.6. smlouvy.

Dotaz č. 2:

V zadávací dokumentaci není připojen pasport zeleně. V jednotlivých přílohách sice jsou obecně vyznačeny jednotlivé relevantní části obce, kde má být o veřejnou zezeň pečováno, to ale samo o sobě pro účely řádného vymezení předmětu zakázky a možnost nacenění paušální ceny nepostačuje. Uchazeči totiž bez pasportu nedokážou posoudit, jaké druhy zeleně (v nezbytných podrobnostech) se kde nacházejí (např. které dřeviny byly vysazeny 3-5 let zpětně, tak aby mohla být prováděna jejich závlhka – viz. str. 2 přílohy č. 1 návrhu smlouvy), a jaké jednotlivé činnosti (položky služeb) ve smyslu

sídlo
Štětkova 1638/18
140 00 Praha 4 - Nusle

kancelář Liberec
Tržní náměstí 876/11
460 01 Liberec
telefon/fax: +420 481 030 368

IČO: 265 02 402
DIČ: CZ265 02 402
competconsult@competconsult.cz
www.competconsult.cz

společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze oddíl C, vložka č. 86222

položkového ceníku (a v jakém rozsahu) – s ohledem na rozličnou četnost jednotlivých poskytovaných služeb – tak bude nutno té které části/oblasti fakticky provádět.

Asi není zapotřebí zadavateli připomínat, že informace uváděné v pasportu mají podstatný vliv na určení výše nabídkové ceny. Uchazeč ovšem s ohledem na nepředložení pasportu nemůže nabídkovou cenu (především pak částku paušální odměny) řádně nacenit.

Uchazeč bez pasportu vlastně ani neví, k čemu se bude ve smlouvě se zadavatelem zavazovat, Bez znalostí takových informací se navíc dodavatel pochopitelně vystavuje reálnému riziku ukládání smluvních pokut zadavatelem, jejichž přiměřenost tím pádem ani uchazeč nemůže předem posoudit.

Uchazeč je přesvědčen, že zadavatel neposkytnutím pasportu vytváří bezdůvodné překážky hospodářské soutěže (což je v rozporu s ustanovením § 36 odst. 1 a 3 ZZVZ) a neuvedení uvedených informací pak může rovněž vést ke konstatování nesrovnatelnosti nabídek.

S ohledem na výše uvedené tedy žádáme zadavatele o předložení pasportu zeleně, a to jako přílohy zadávací dokumentace.

Jen pro úplnost připomínáme, že aktuální poskytovatel poptávaných služeb má podrobný pasport zeleně nepochybně k dispozici. Na rozdíl od zbylých uchazečů tak má podrobný podklad pro účely kvalifikovaného nacenění a ve srovnání s ostatními uchazeči je tak neoprávněně zvýhodněn, což je samozřejmě v rozporu se smyslem a účelem zákona o veřejném zadávání.

Odpověď:

Jak již zadavatel uváděl ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 1, nemá k dispozici zpracovaný pasport zeleně a komunikací. Zadavatel zpracoval nově Přílohu č. 11 Části 3 zadávací dokumentace – Formulář pro zpracování ceny, jehož přílohou je seznam udržovaných lokalit s jejich orientačními výměrami vycházejícími z výměr uvedených v katastru nemovitostí, dále orientační výměry keřových porostů, počty odpadkových košů a stromů. Zadavatel rovněž nově zpracoval do návrhu smlouvy o celoroční údržbě podmínky, ze kterých je nutné vycházet při stanovení paušální ceny.

Dotaz č. 3:

V zadávací dokumentaci není připojen podrobný pasport komunikací a chodníků pro účely provádění letní a zimní údržby komunikací. V jednotlivých přílohách sice jsou obecně uvedeny relevantní části obce, kde má být letní a zimní údržba komunikací prováděna, to ale samo o sobě pro účely řádného vymezení předmětu zakázky a možnost nacenění paušální ceny nepostačuje. Uchazeči totiž bez pasportu komunikací a chodníků nedokážou posoudit, jaká je šířka a délka jednotlivých ošetřovaných komunikací a chodníků a v návaznosti na to ani to, jaké množství techniky (resp. V jakém časovém rozsahu) tak budou pro včasné provedení daných služeb potřebovat.

Odpověď zadavatele na předchozí dotaz jiného uchazeče v tom smyslu, že si dodavatel/uchazeč má měření komunikací a chodníků provést sám, je ve vši účtě absurdní. Asi není zapotřebí zadavateli připomínat, že informace uváděné v pasportu mají podstatný vliv na určení výše nabídkové ceny. Uchazeč ovšem s ohledem na nepředložení pasportu nemůže nabídkovou cenu (především pak částku paušální odměny) řádně nacenit.

Uchazeč bez pasportu vlastně ani neví, k čemu se bude ve smlouvě se zadavatelem zavazovat, Bez znalostí takových informací se navíc dodavatel pochopitelně vystavuje reálnému riziku ukládání smluvních pokut zadavatelem, jejichž přiměřenost tím pádem ani uchazeč nemůže předem posoudit.

Uchazeč je přesvědčen, že zadavatel neposkytnutím pasportu vytváří bezdůvodné překážky hospodářské soutěže (což je v rozporu s ustanovením § 36 odst. 1 a 3 ZZVZ) a neuvedení uvedených informací pak může rovněž vést ke konstatování nesrovnatelnosti nabídek.

S ohledem na výše uvedené tedy žádáme zadavatele o předložení podrobného pasportu komunikací a chodníků, a to jako přílohu zadávací dokumentace.

Jen pro úplnost připomínáme, že aktuální poskytovatel poptávaných služeb má podrobný pasport komunikací a chodníků nepochybně k dispozici. Na rozdíl od zbylých uchazečů tak má podrobný podklad pro účely kvalifikovaného nacenění a ve srovnání s ostatními uchazeči je tak neoprávněně zvýhodněn, což je samozřejmě v rozporu se smyslem a účelem zákona o veřejném zadávání.

Odpověď:

Jak již zadavatel uváděl ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 1, nemá k dispozici zpracovaný pasport zeleně a komunikací. Zadavatel zpracoval nově Přílohu č. 11 Části 3 zadávací dokumentace – Formulář pro zpracování ceny, jehož přílohou je seznam udržovaných lokalit s jejich orientačními výměrami vycházejícími z výměr uvedených v katastru nemovitostí, dále orientační výměry keřových porostů, počty odpadkových košů a stromů. Zadavatel rovněž nově zpracoval do návrhu smlouvy o celoroční údržbě podmínky, ze kterých je nutné vycházet při stanovení paušální ceny.

Dotaz č. 4:

Zadavatel v bodu 7.2 návrhu realizační smlouvy uvádí, že vysoutěžená cena musí zahrnovat i veškeré náklady v souvislosti s plněním zakázky včetně poplatků za skládky. Zároveň ve stejném bodu je uvedeno, že objednatel má zajištěnu likvidaci odpadů separátně.

Uvedené ustanovení vnímáme jako problematické, neboť uchazeč neumí predikovat aktuální skladbu odpadů, které jsou vyprodukované, resp. odstraňované při plnění zakázky. Uvedené ustanovení navíc opět nedůvodně uvýhodňuje stávajícího poskytovatele poptávaných služeb, jenž má na rozdíl od zbylých uchazečů podrobné informace a zkušenosti s tím, jaké náklady (a v jakém objemu při provádění daných služeb) vznikají.

Uchazeč v této souvislosti požaduje, aby zadavatel uvedenou podmínku upravil tak, aby bylo zřejmé, jaké odpady jsou likvidovány v režii zhotovitele a které likviduje objednatel.

Bude možné částku paušální odměny navýšit i v případě změny poplatků za odpady, případně jejich poplatků stanovených zákonem?

Mají být do kalkulace nabídkové ceny zahrnuty i náklady na posypový inertní a chemický materiál? Na str. 3 přílohy č. 1 k návrhu smlouvy je totiž uvedena informace, že posypový inertní nebo chemický materiál bude přeučtován dle dodacích listů subdodavatelů.

Odpověď:

Komunální odpad z 82 ks košů bude dodavatelem shromažďován do velkoobjemového kontejneru na směsný odpad umístěného u hřbitova, přičemž likvidaci tohoto druhu odpadu zajišťuje zadavatel. Odpad z ostatních činností (listí, posečená tráva, větve, smetky apod.) budou odvázen a likvidován ze strany účastníka a náklady na jeho likvidaci zahrne účastník do paušální odměny. Objem dodavatelem likvidovaného odpadu by měl odpovídat orientačním výměrám udržovaných ploch a četností jejich údržby.

Co se týče navýšení paušální odměny, to bude možné pouze za podmínek uvedených v bodě smlouvy.

Náklady na inertní a chemický posypový materiál nebudou zahrnuty do nabídkové ceny. Náklady za posypový materiál budou zadavateli dodavatelem přeučtovány dle skutečné spotřeby. Ceny za posypový materiál budou odpovídat cenám, za které dodavatel posypový materiál nakoupil.

Dotaz č. 5:

Uchazeč zadavatele upozorňuje, že takto zadávaná zakázka, resp. Takto vymezené zadávací podmínky jsou netransparentní i z toho důvodu, že nevymezují v nezbytných detailech předmět veřejné zakázky. Tím, že dodavatel je podle bodu 6.7 návrhu smlouvy povinen respektovat pokyny zadavatele, tak uchazeč fakticky vůbec neví, jakou formou, s jakým předstihem bude zadavatel zadávat provádění prací a služeb na jednotlivé oblasti a v jakém rozsahu. Zadavatel by tak mohl v rámci jednotlivých pokynů požadovat provedení příslušných činností v termínech a lhůtách, které reálně ani nelze dodržet. Uchazeč tedy vlastně neví, k čemu se vlastně bude ve smlouvě zavazovat. Bez znalostí takových informací se navíc dodavatel pochopitelně vystavuje reálnému riziku ukládání smluvních pokut zadavatelem, jejichž přiměřenost tím pádem ani uchazeč nemůže předem posoudit.

Uchazeč je proto přesvědčen o tom, že zadavatel by měl do zadávacích podmínek doplnit alespoň to, jakou formou, s jakým předstihem a na jakou dobu bude zadavatel požadovat provedení příslušných prací, služeb v rámci jednotlivých oblastí a požadované termíny plnění jednotlivých požadovaných služeb.

I uvedené informace mají podstatný vliv na určení výše nabídkové ceny. Neuvedení uvedených informací pak může rovněž vést ke konstatování nesrovnatelnosti nabídek.

Odpověď:

Podmínky návrhu smlouvy byly z hlediska způsobu provádění jednotlivých činností upřesněny. Povinnost respektovat pokyny objednatele uvedenou v odst. 6.7. návrhu smlouvy považuje zadavatel za standardní podmínku, která nemá žádné časové souvislosti. Činnosti prováděné v rámci celoroční údržby, jejich četnost a závazné lhůty jsou uvedeny v příloze č. 1 návrhu smlouvy a ve vyhlášce č. 104/1997 Sb., v platném znění, přičemž povinností dodavatele je průběžně sledovat stav a čistotu ploch a svěřené plochy udržovat tak, aby byl naplněn účel uzavírané smlouvy.

Dotaz č. 6:

sídlo
Štětkova 1638/18
140 00 Praha 4 - Nusle

kancelář Liberec
Tržní náměstí 876/11
460 01 Liberec
telefon/fax: +420 481 030 368

IČO: 265 02 402
DIČ: CZ265 02 402
competconsult@competconsult.cz
www.competconsult.cz

společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze oddíl C, vložka č. 86222

Co se týče výměr zeleně a komunikací, dá se pro orientaci použít dokument č. 71976-9186642 ze zakázky z roku 2015 uveřejněný na profilu zadavatele? Dovožovat výměru z map opravdu není profesionální přístup.

Odpověď:

Jak již zadavatel uváděl ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 1, nemá k dispozici zpracovaný pasport zeleně a komunikací. Zadavatel zpracoval nově Přílohu č. 11 Části 3 zadávací dokumentace – Formulář pro zpracování ceny, jehož přílohou je seznam udržovaných lokalit s jejich orientačními výměrami vycházejícími z výměr uvedených v katastru nemovitostí dále orientační výměry keřových porostů, počty odpadkových košů a stromů. Zadavatel rovněž nově zpracoval do návrhu smlouvy o celoroční údržbě podmínky, ze kterých je nutné vycházet při stanovení paušální ceny.

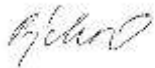
Současně zadavatel v souvislosti s výše uvedenými dotazy provedl kompletní revizi všech částí zadávací dokumentace, přičemž provedené změny jsou v jednotlivých částech barevně zvýrazněny. Jedná se zejména o Část 2 – Podrobné podmínky zadávací dokumentace a Část 3 – Závazný text smlouvy a Příloha č. 1 – Rozsah činností.

*Vzhledem k doplnění a změně zadávací dokumentace zadavatel přistoupil k prodloužení lhůty pro podání nabídek o celou původní délku. Nová lhůta pro podání nabídek a termín otevírání obálek je **5.3.2018 v 9:00 hodin** a tento termín byl aktualizován rovněž v Části 1 zadávací dokumentace - Výzvě k podání nabídek.*

Toto vysvětlení a celá kompletní upravená zadávací dokumentace včetně všech příloh je zveřejněna v souladu s § 98 ZZVZ na profilu zadavatele.

S pozdravem


Compet Consult
s.r.o.
Tržní nám. 876, 460 01 Liberec 1
IČ: 26502402


Petra Pýchová, DiS.
projektový manažer
Compet Consult s.r.o.