

Písemná zpráva zadavatele

Název zadavatele:	Městská část Praha - Šeberov
Sídlo zadavatele:	K Hrnčářům 160, 149 00 Praha 4 – Šeberov
Číslo veřejné zakázky:	3/2018
Název veřejné zakázky:	Mateřská škola Hrnčáře – odstranění stavby
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též „zákon“)

S ohledem na povinnost danou zadavateli § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), zpracoval zadavatel tuto písemnou zprávu o shora uvedeném zadávacím řízení. Údaje o předmětné veřejné zakázce jsou uvedeny níže:

A.

Předmět veřejné zakázky:	Předmětem plnění je odstranění budovy mateřské školky v k. ú. Šeberov [762130] parc. č. 1284 a 1286 , U Školky č. p. 655, Obec: Praha [554782] podle dokumentace bouracích prací zpracované spol. HARTSTAV, IČ 68432518, ze dne 23/10/2017 a výkazu výměr a soupisu prací, dodávek a služeb (Část 4 zadávací dokumentace) včetně obstarání ohlášení změny stavby podle zákona č. 183/2006 Sb. (dále jen stavební zákon) na základě plné moci, zpracování dokumentace odstraňované stavby a oznámení stavebnímu úřadu dle § 120 stavebního zákona na základě plné moci (kolaudační souhlas).
Cena sjednaná ve smlouvě:	189872,99 Kč bez DPH

B.

Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení
-------------------------	--------------------------------

C.

Údaje o účastnících zadávacího řízení:

Obchodní firma nebo název účastníka	Sídlo	IČ	DIČ
DEKONTA, a.s.	Volutová 2523, 158 00 Praha 5, sídlo Dřetovice 109, 273 42 Stehelčevy	25006096	CZ25006096
ASTON - služby v ekologii, s.r.o.	Praha 1, Nové Město, Novomlýnská 1373/5, 110 00	26072602	CZ26072602
PB SCOM s.r.o.	Hranice I-Město, Radniční 28, 753 01	25397087	CZ25397087
Milan Baránek	Ústí nad Labem-město, Bukov, Na Kohoutě 334/5	67246672	CZ7205062942
PENNANT PART s.r.o.	Brno-střed, Veverčí, Lidická 700/19	04334426	CZ04334426
Stavby Jech & Hoffmann s.r.o.	Praha 3, Žižkov, Husitská 107/3	05676924	CZ05676924
Bones, s.r.o.	Praha 15, Hostivař, Radiová 1285/7	27936333	CZ27936333

PRAGOTRADE spol. s r.o.	Pchery, Humny, Maršála Rybalka 379	16189612	CZ16189612
AQUATEST a.s.	Praha 5, Hlubočepy, Geologická 988/4	44794843	CZ44794843
POLANSKÝ GROUP a.s.	Říčany, Přemyslova 529/11	27633896	CZ27633896

D.

Seznam vyloučených účastníků:

Obchodní firma nebo název účastníka	Sídlo	IČ	DIČ
Není tento případ!			

Důvody vyloučení účastníků uvedených v předchozí tabulce:

Obchodní firmy nebo název účastníka	Důvod vyloučení účastníka
Není tento případ!	

E.

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Obchodní firma nebo název dodavatele	Sídlo	IČ	DIČ
PRAGOTRADE, spol. s r.o.	Maršála Rybalka 379, Humny, 273 08 Pchery	16189612	CZ16189612

Odůvodnění výběru dodavatele uvedeného v předchozí tabulce:

Obchodní firmy nebo název dodavatele	Odůvodnění výběru dodavatele
PRAGOTRADE, spol. s r.o.	<p>Hodnotící komise zkonstatovala, že ekonomicky nejvýhodnější nabídka je nabídka účastníka zadávacího řízení PRAGOTRADE spol. s r.o. Hodnotící komise dále zkonstatovala, že účastník zadávacího řízení PRAGOTRADE spol. s r.o., který předložil ekonomicky nejvýhodnější nabídku, prokázal splnění kvalifikace v souladu s požadavky zadavatele uplatněnými v zadávací dokumentaci.</p> <p>Hodnotící komise dále zkonstatovala, že nabídka účastníka zadávacího řízení PRAGOTRADE, spol. s r.o., který předložil ekonomicky nejvýhodnější nabídku, obsahuje nabídkovou cenu, která se jeví jako mimořádně nízká, a hodnotící komise doporučila zadavateli požádat tohoto účastníka v souladu s §113, odst. 4 zákona o písemné zdůvodnění způsobu stanovení nabídkové ceny.</p> <p>Pokud účastník zadávacího řízení v objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny potvrdí, že</p> <p>a) při plnění veřejné zakázky zajistí dodržování povinností vyplývajících z</p>

	<p>právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovněprávních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a</p> <p>b) neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu nebo mimořádně nízkou nabídkovou cenu odůvodní v souladu s §113, odst. 5,</p> <p>hodnotící komise doporučuje zadavateli vybrat pro uzavření smlouvy jako ekonomicky nejvýhodnější nabídku účastníka zadávacího řízení PRAGOTRADE, spol. s.r.o..</p> <p>Účastník zadávacího řízení PRAGOTRADE, spol. s r.o. písemně zdůvodnil výši ceny vlastním provozováním dvou recyklačních středisek pro příjem a recyklaci stavebních a demoličních odpadů, tudíž neplatí třetí straně za ukládku/příjem stavebních a demoličních odpadů a takto recyklovaný odpad nabízí dále k prodeji. Dále vzhledem k charakteru objektu a jeho vybavenosti kalkulují s výnosy ze železného šrotu a s dalšími zařízeními předměty, které dále nabízí k prodeji zákazníkům.</p> <p>Proto zadavatel vybral jako dodavatele veřejné zakázky „Mateřská škola Hrnčíře – odstranění stavby“ na základě doporučení hodnotící komise spol. PRAGOTRADE spol. s r.o..</p>
--	--

F.

Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi

Obchodní firma nebo název dodavatele	Obchodní firma nebo název poddodavatele	Sídlo poddodavatele	IČ poddodavatele	DIČ poddodavatele
Není tento případ!				

G.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

H.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

I.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Odůvodnění:	Zjednodušené podlimitní řízení bylo použito v souladu s § 52 písm. a) Zákona, neboť se jedná o zadání veřejné zakázky na dodávky v podlimitním režimu.
-------------	--

J.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

K.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Odůvodnění:	Zadavatel v Zadávacích podmínkách stanovil, že nedisponuje elektronickými prostředky, které by umožnily elektronické podání nabídky. Zadavatel tak stanovil, že nabídky mohly být podány pouze v písemné formě.
-------------	---

L.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Označení osoby	Přijaté opatření
Není tento případ!	

M.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

N.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

V Praze dne 19.6.2018

Ing. Petra Venturová
starostka