



Compet Consult

S. r. o.

společnost pro zadávání veřejných zakázek
a organizaci výběrových řízení

Všem dodavatelům

| Váš dopis značky / ze dne | Naše značka | Vyřizuje / linka | Liberec |
|---------------------------|-----------------|---------------------|------------|
| | CC/OR/MCŠeb1/17 | Pýchová/724 365 227 | 18.01.2018 |

Oznámení o zaslání vysvětlení či doplnění zadávací dokumentace č.2

„Celoroční údržba Městské části Praha - Šeberov“

Vážení dodavatelé,

zadavatel, Městská část Praha – Šeberov, se sídlem: K Hrnčířům 160, 149 00 Praha 4 – Šeberov, zastoupená Ing. Petrou Venturovou – starostkou městské části, obdržel v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“), písemnou žádost o vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce, která byla vyhlášena zadavatelem formou otevřeného řízení zveřejněného ve Věstníku veřejných zakázek dne 27.12.2017 pod evidenčním číslem VZ Z2017-036448.

Dotaz č. 1:

Zadavatel v ustanovení bodu 1.2 návrhu smlouvy na plnění zakázky požaduje, aby měl dodavatel po celou dobu období zimní údržby (každoročně od 1. listopadu do 31. března) k dispozici na místě vyčleněném zadavatelem v místě plnění zakázky zadavatelem uvedená technická zařízení pro zimní údržbu komunikací a timní údržbu chodníků, příp. aby dodavatel daná zařízení umístil do jiných prostor v katastru obce Praha – Šeberov, kterým dodavatel disponuje.

V této souvislosti uvádíme, že požadavek zadavatele na parkování techniky v katastru obce Praha – Šeberov se nám s ohledem na naše zkušenosti z praxe jeví jako nepřiměřený a neopodstatněný, a to především z toho důvodu, že včasná dostupnost techniky v místě zásahu, resp. Včasně zahájení provádění zásahu zimní údržby, může být díky různým know-how různých dodavatelů zajišťována i jinak, než parkováním techniky na území MČ Praha – Šeberov. I pokud by např. byla daná technická zařízení umístěná v katastru sousedních obcí či měst, nehrozilo by zadavateli žádné riziko neprovedení, resp. Opožděného provedení dané služby ze strany dodavatele. Zadavatel navíc disponuje jinými smluvními mechanismy (především smluvními pokutami), kterými zajišťuje řádné a včasné plnění dané zakázky ve vztahu k provádění zimní údržby komunikací.

Uchazeč je tak každopádně přesvědčen o tom, že není dán relevantní důvod, aby zadavatel požadoval parkování technických zařízení pro zimní údržbu v katastru obce Praha – Šeberov. Uvedený požadavek je navíc v rozporu se závěry rozhodovac praxe ÚOHS a správních soudů v oblasti zakázek, které považují takový požadavek za neopodstatněný a skrytě diskriminační.

Trvá zadavatel ve světle výše uvedeného i nadále na svém požadavku?

Dotaz č. 2:

V zadávací dokumentaci není připojen pasport zeleně. V jednotlivých přílohách sice jsou obecně vyznačeny jednotlivé relevantní části obce, kde má být o veřejnou zeleň pečováno, to ale samo o sobě pro účely řádného vymezení předmětu zakázky a možnost nacenění paušální ceny nepostačuje. Uchazeči totiž bez pasportu nedokážou posoudit, jaké druhy zeleně (v nezbytných podrobnostech) se kde nacházejí (např. které dřeviny byly vysazeny 3-5 let zpětně, tak aby mohla být prováděna jejich zálivka – viz. str. 2 přílohy č. 1 návrhu smlouvy), a jaké jednotlivé činnosti (položky služeb) ve smyslu položkového ceníku (a v jakém rozsahu) – s ohledem na rozličnou četnost jednotlivých poskytovaných služeb – tak bude nutnov té které části/oblasti fakticky provádět.

Asi není zapotřebí zadavateli připomínat, že informace uváděné v pasportu mají podstatný vliv na určení výše nabídkové ceny. Uchazeč ovšem s ohledem na nepředložení pasportu nemůže nabídkovou cenu (především pak částku paušální odměny) řádně nacenit.

sídlo
Štětkova 1638/18
140 00 Praha 4 - Nusle

kancelář Liberec
Tržní náměstí 876/11
460 01 Liberec
telefon/fax: +420 481 030 368

IČO: 265 02 402
DIČ: CZ265 02 402
competconsult@competconsult.cz
www.competconsult.cz

společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze oddíl C, vložka č. 86222

Uchazeč bez pasportu vlastně ani neví, k čemu se bude ve smlouvě se zadavatelem zavazovat, Bez znalostí takových informací se navíc dodavatel pochopitelně vystavuje reálnému riziku ukládání smluvních pokut zadavatelem, jejichž přiměřenost tím pádem ani uchazeč nemůže předem posoudit. Uchazeč je přesvědčen, že zadavatel neposkytnutím pasportu vytváří bezdůvodné překážky hospodářské soutěže (což je v rozporu s ustanovením § 36 odst. 1 a 3 ZZVZ) a neuvedení uvedených informací pak může rovněž vést ke konstatování nesrovnatelnosti nabídek.

S ohledem na výše uvedené tedy žádáme zadavatele o předložení pasportu zeleně, a to jako přílohu zadávací dokumentace.

Jen pro úplnost připomínáme, že aktuální poskytovatel poptávaných služeb má podrobný pasport zeleně nepochybně k dispozici. Na rozdíl od zbylých uchazečů tak má podrobný podklad pro účely kvalifikovaného nacenění a ve srovnání s ostatními uchazeči je tak neoprávněně zvýhodněn, což je samozřejmě v rozporu se smyslem a účelem zákona o veřejném zadávání.

Dotaz č. 3:

V zadávací dokumentaci není připojen podrobný pasport komunikací a chodníků pro účely provádění letní a zimní údržby komunikací. V jednotlivých přílohách sice jsou obecně uvedeny relevantní části obce, kde má být letní a zimní údržba komunikací prováděna, to ale samo o sobě pro účely řádného vymezení předmětu zakázky a možnost nacenění paušální ceny nepostačuje. Uchazeči totiž bez pasportu komunikací a chodníků nedokážou posoudit, jaká je šířka a délka jednotlivých ošetřovaných komunikací a chodníků a v návaznosti na to ani to, jaké množství techniky (resp. v jakém časovém rozsahu) tak budou pro včasné provedení daných služeb potřebovat.

Odpověď zadavatele na předchozí dotaz jiného uchazeče v tom smyslu, že si dodavatel/uchazeč má měření komunikací a chodníků provést sám, je ve vší účtě absurdní. Asi není zapotřebí zadavateli připomínat, že informace uváděné v pasportu mají podstatný vliv na určení výše nabídkové ceny. Uchazeč ovšem s ohledem na nepředložení pasportu nemůže nabídkovou cenu (především pak částku paušální odměny) řádně nacenit.

Uchazeč bez pasportu vlastně ani neví, k čemu se bude ve smlouvě se zadavatelem zavazovat, Bez znalostí takových informací se navíc dodavatel pochopitelně vystavuje reálnému riziku ukládání smluvních pokut zadavatelem, jejichž přiměřenost tím pádem ani uchazeč nemůže předem posoudit.

Uchazeč je přesvědčen, že zadavatel neposkytnutím pasportu vytváří bezdůvodné překážky hospodářské soutěže (což je v rozporu s ustanovením § 36 odst. 1 a 3 ZZVZ) a neuvedení uvedených informací pak může rovněž vést ke konstatování nesrovnatelnosti nabídek.

S ohledem na výše uvedené tedy žádáme zadavatele o předložení podrobného pasportu komunikací a chodníků, a to jako přílohu zadávací dokumentace.

Jen pro úplnost připomínáme, že aktuální poskytovatel poptávaných služeb má podrobný pasport komunikací a chodníků nepochybně k dispozici. Na rozdíl od zbylých uchazečů tak má podrobný podklad pro účely kvalifikovaného nacenění a ve srovnání s ostatními uchazeči je tak neoprávněně zvýhodněn, což je samozřejmě v rozporu se smyslem a účelem zákona o veřejném zadávání.

Dotaz č. 4:

Zadavatel v bodu 7.2 návrhu realizační smlouvy uvádí, že vysoutěžená cena musí zahrnovat i veškeré náklady v souvislosti s plněním zakázky včetně poplatků za sklady. Zároveň ve stejném bodu je uvedeno, že objednatel má zajištěnu likvidaci odpadů separátně.

Uvedené ustanovení vnímáme jako problematické, neboť uchazeč neumí predikovat aktuální skladbu odpadů, které jsou vyprodukované, resp. odstraňované při plnění zakázky. Uvedené ustanovení navíc opět nedůvodně uvýhodňuje stávajícího poskytovatele poptávaných služeb, jenž má na rozdíl od zbylých uchazečů podrobné informace a zkušenosti s tím, jaké náklady (a v jakém objemu při provádění daných služeb) vznikají.

Uchazeč v této souvislosti požaduje, aby zadavatel uvedenou podmínku upravil tak, aby bylo zřejmé, jaké odpady jsou likvidovány v režii zhotovitele a které likviduje objednatel.

Bude možné částku paušální odměny navýšit i v případě změny poplatků za odpady, případně jejich poplatků stanovených zákonem?

Mají být do kalkulace nabídkové ceny zahrnuty i náklady na posypový inertní a chemický materiál? Na str. 3 přílohy č. 1 k návrhu smlouvy je totiž uvedena informace, že posypový inertní nebo chemický materiál bude přeučtován dle dodacích listů subdodavatelů.

Dotaz č. 5:

Uchazeč zadavatele upozorňuje, že takto zadávaná zakázka, resp. Takto vymezené zadávací podmínky jsou netransparentní i z toho důvodu, že nevymezují v nezbytných detailech předmět

veřejné zakázky. Tím, že dodavatel je podle bodu 6.7 návrhu smlouvy povinen respektovat pokyny zadavatele, tak uchazeč fakticky vůbec neví, jakou formou, s jakým předstihem bude tadavatel zadávat provádění prací a služeb na jednotlivé oblasti a v jakém rozsahu. Zadavatel by tak mohl v rámci jednotlivých pokynů požadovat provedení příslušných šinností v termínech a lhůtách, které reálně ani nelze dodržet. Uchazeč tedy vlastně neví, k čemu se vlastně bude ve smlouvě zavazovat. Bez znalostí takových informací se navíc dodavatel pochopitelně vystavuje reálnému riziku ukládání smluvních pokut zadavatelem, jejichž přiměřenost tím pádem ani uchazeč nemůže předem posoudit. Uchazeč je proto přesvědčen o tom, že zadavatel by měl do zadávacích podmínek doplnit alespoň to, jakou formou, s jakým předstihem a na jakou dobu bude zadavatel požadovat provedení příslušných prací, služeb v rámci jednotlivých oblastí a požadované termíny plnění jednotlivých požadovaných služeb.

I uvedené informace mají podstatný vliv na určení výše nabídkové ceny. Neuvedení uvedených informací pak může rovněž vést ke konstatování nesrovnatelnosti nabídek.

Dotaz č. 6:

Co se týče výměr zeleně a komunikací, dá se pro orientaci použít dokument č. 71976-9186642 ze zakázky z roku 2015 uveřejněný na profilu zadavatele? Dovozovat výměru z map opravdu není profesionální přístup.

Zadavatel s ohledem na výše uvedený obsah žádosti o vysvětlení není schopen v zákonné lhůtě 3 pracovních dní na tuto žádost odpovědět, z tohoto důvodu zasíláme informaci o tom, že výše uvedené dotazy budou zodpovězeny v co nejkratší možné lhůtě formou vysvětlení či doplnění zadávací dokumentace č. 2.

Vzhledem k doplnění a aktualizaci orientačních výměr zeleně a komunikací a chodníků bude ze strany zadavatele přistoupeno k prodloužení lhůty pro podání nabídek, popřípadě bude provedeno jiné nápravné opatření, kterým bude současná situace narovnána.

Tato informace je zveřejněna v souladu s § 98 ZZVZ na profilu zadavatele.

S pozdravem



P. Pýchová
Petra Pýchová, DiS.
projektový manažer
Compet Consult s.r.o.