

Vyjádření starosty k Zázpisu z 5. zasedání kontrolního výboru ze dne 29.11.2016

K návrhu usnesení k bodu 8 – Kontrolní výbor

Důvodem návrhu úkolů pro kontrolní výbor byla situace, kdy v archivu ÚMČ chybí podklady pro zdárné řešení problémům, které jsme zdědili po našich předchůdcích. Bohužel nulová spolupráce předchozího vedení alespoň při těchto problematických projektech, když už ne u nově realizovaných, je až zarážející. A to s ohledem na škody, kterým se snažíme vyřešením na půdě městské části předejít. Četnost černých staveb, ať už se jedná o Sportovní areál v Šeberově, či užívání nové části hřbitova v Hrnčířích, který dle katastru nemovitostí není hřbitovem ale ornou půdou, nebo dodržování uzavřených smluv – např. smluv se společností Sheridan a.s., na rekonstrukci ulice V Úhoru v objemu až do výše 6,8 mil. Kč či smluv na převod majetku na městskou část je zarážející. Předně je ale zdůraznit, že tyto úkoly byly rozhodnutím Rady městské části, ne otázkami starosty, tak jak uvádí paní Venturová.

K existenci dvou řad objednávek

Na začátku nového roku 2016 jsem se z důvodu průkaznějšího sledování agendy samosprávy a jejího vyřizování rozhodl začít pracovat na databázi, která by umožnila sledování jak úkolů ze zastupitelstva, tak i z rady, a to od zadání, přes jednotlivé úkoly až po konečné vyřízení. Důvodem byla řada nedokončených záležitostí, na které se postupem času zapomínalo a nikdo je neřešil. Příkladem mohou být smlouvy o zřízení služebnosti sítí, smlouvy o smlouvách budoucích na převod majetku na MČ a další. Součástí měl být i modul na objednávky, který by umožnil sledovat plnění vystavených objednávek a následně i jejich úhradu. V té době jsem měl za to, že objednávky může za ÚMČ i MČ vyřizovat buď tajemník nebo starosta. V té době jsem díky absenci tajemníka vykonával obě funkce. Netušil jsem, že objednávky vede i úřad, a to bez mého vědomí. Po nástupu nové paní tajemnice a doporučení kontrolního výboru jsem již nepokračoval ve „své“ řadě. Na můj dotaz ke dvojí řadě objednávek mi bylo kontrolorkami sděleno, že se nejedná o pochybení, řad objednávek můžeme mít podle potřeby (po střediscích, odborech atd) jen je nutné zachovat souvislou řadu pro průkaznost.

K objednávce na stavební dokumentaci na rekonstrukci Základní školy v Šeberově

Při přípravě projektu jsem poptal několik projektantů, zda by mi nacenili práce spojené s projektem pro podání žádosti o dotaci do OPŽP, opatřením proti vlhkosti a realizací stavby. Při projednávání v radě jsem omylem uvedl celkovou částku za tyto práce, správně měla být jen částka za první dvě položky. Toto bylo následně opraveno dalším usnesením rady a vystavením nové objednávky. Plnění bylo samozřejmě pouze do výše dvou prvních položek. V žádném případě se nejedná o nepovolené dělení zakázky, zda budeme potřebovat prováděcí projekt se pozná až časem, stejně jako kdo ho bude zpracovávat, pokud by byl vůbec potřebný.

V Praze dne 30.1.2017

Ing. Miroslav Dostál
starosta