

## Písemná zpráva zadavatele

Označení zadavatele:	Městská část Praha – Šeberov, K Hrnčířům 160, 149 00 Praha 4 – Šeberov, IČO: 00241717, DIČ: CZ00241717
Název veřejné zakázky:	Náměstí Šeberov – odstranění stavby

S ohledem na povinnost danou zadavateli § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), zpracoval zadavatel tuto písemnou zprávu o shora uvedeném zadávacím řízení. Údaje o předmětné veřejné zakázce jsou uvedeny níže:

A.

Předmět veřejné zakázky:	Předmětem plnění veřejné zakázky je odstranění staveb dle Studie pro výběr dodavatele – Orientační situace zpracované spol. Hartstav 05/2017 a výkazu výměr a soupisu prací, dodávek a služeb (Část 4 zadávací dokumentace) včetně obstarání ohlášení změny stavby podle zákona číslo 183/2006 Sb. (dále jen „stavební zákon“) na základě plné moci, zpracování dokumentace odstraňované stavby a oznámení stavebnímu úřadu dle § 120 stavebního zákona na základě plné moci (kolaudační souhlas).
Cena sjednaná ve smlouvě:	Není tento případ!

B.

Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení
-------------------------	--------------------------------

C.

Údaje o účastnících zadávacího řízení:

Obchodní firma nebo název účastníka	Sídlo	IČ	DIČ
Bau-Const – sociální podnik s.r.o.	Pobřežní 249/46, Karlín, 186 00 Praha 8	49241869	CZ49241869
WALDSTAIN.CZ a.s.	Václavské náměstí 846/1, Nové Město, 110 00 Praha 1	27921646	CZ27921646

D.

Seznam vyloučených účastníků:

Obchodní firma nebo název účastníka	Sídlo	IČ	DIČ
Bau-Const – sociální podnik s.r.o.	Pobřežní 249/46, Karlín, 186 00 Praha 8	49241869	CZ49241869
WALDSTAIN.CZ a.s.	Václavské náměstí 846/1, Nové Město, 110 00 Praha 1	27921646	CZ27921646

Důvody vyloučení účastníků uvedených v předchozí tabulce:

Obchodní firmy nebo název účastníka	Důvod vyloučení účastníka
Bau-Const – sociální podnik s.r.o.	<p>1) neprokázal splnění základní kvalifikace dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, uchazeč v nabídce předložil čestné prohlášení dle zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,</p> <p>2) neprokázal splnění profesní kvalifikace, neboť nepředložil doklad o oprávnění k podnikání – nakládání s nebezpečnými odpady. Kvalifikace může být prokázána i prostřednictvím jiných osob, v takovém případě je však dodavatel povinen předložit doklad prokazující splnění profesní způsobilosti a písemný závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky (§ 83 zákona),</p> <p>3) neprokázal splnění technické kvalifikace, neboť ze seznamu významných stavebních prací jednoznačně nevyplývá splnění podmínky zadavatele dle čl. 5.4.1, že dodavatel realizoval min. 3 zakázky odstraňování staveb, a to v minimální výši nákladů 7 mil. Kč bez DPH/významná stavební práce, přičemž minimálně v jednom případě se muselo jednat o odstraňování stavby obsahující nebezpečné odpady. Realizované zakázky nejsou doloženy osvědčením objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací.</p> <p>Účastník zadávacího řízení tedy nesplnil podmínky kvalifikace dle článku 5.2, 5.3 a 5.4.1 Části 2 Podrobných podmínek zadávací dokumentace, čímž došlo k naplnění důvodu pro vyloučení účastníka zadávacího řízení dle § 48 odst. 2 písm. a) zákona</p>
WALDSTAIN.CZ a.s.	<p>1) neprokázal splnění profesní kvalifikace, neboť nepředložil doklad o oprávnění k podnikání – nakládání s nebezpečnými odpady. Kvalifikace může být prokázána i prostřednictvím jiných osob, v takovém případě je však dodavatel povinen předložit doklad prokazující splnění profesní způsobilosti a písemný závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky (§ 83 zákona),</p> <p>2) neprokázal splnění technické kvalifikace, neboť ze seznamu významných stavebních prací jednoznačně nevyplývá splnění podmínky zadavatele dle čl. 5.4.1, že dodavatel realizoval min. 3 zakázky odstraňování staveb, a to v minimální výši nákladů 7 mil. Kč bez DPH/významná stavební práce, přičemž minimálně v jednom případě se muselo jednat o odstraňování stavby obsahující nebezpečné odpady. Realizované zakázky nejsou doloženy osvědčením objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací.</p> <p>Účastník zadávacího řízení tedy nesplnil podmínky kvalifikace dle článku 5.2, 5.3 a 5.4.1 Části 2 Podrobných podmínek zadávací dokumentace, čímž došlo k naplnění důvodu pro vyloučení účastníka zadávacího řízení dle § 48 odst. 2 písm. a) zákona</p>

E.

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Obchodní firma nebo název dodavatele	Sídlo	IČ	DIČ
Není tento případ!			

Odůvodnění výběru dodavatele uvedeného v předchozí tabulce:

Obchodní firmy nebo název dodavatele	Odůvodnění výběru dodavatele
Není tento případ!	

F.

Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi

Obchodní firma nebo název dodavatele	Obchodní firma nebo název poddodavatele	Sídlo poddodavatele	IČ poddodavatele	DIČ poddodavatele
Není tento případ!				

G.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

H.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

I.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Odůvodnění:	Zjednodušené podlimitní řízení bylo použito v souladu s § 52 písm. a) Zákona, neboť se jedná o zadání veřejné zakázky na dodávky v podlimitním režimu.
-------------	--

J.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Odůvodnění:	Zadavatel se rozhodl přistoupit ke zrušení zadávacího řízení na Veřejnou zakázku, neboť v zadávacím řízení byli účastní 2 účastníci řízení a oba byli z řízení vyloučeni z důvodu řádného neprokázání kvalifikace a nesplnění podmínky kvalifikace dle článku 5.2, 5.3 a 5.4.1 Části 2 Podrobných podmínek zadávací dokumentace, čímž došlo k naplnění důvodu pro vyloučení účastníka zadávacího řízení dle § 48 odst. 2 písm. a) zákona.
-------------	---

K.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Odůvodnění:	Zadavatel v Zadávacích podmínkách stanovil, že nedisponuje elektronickými prostředky, které by umožnily elektronické podání nabídky. Zadavatel tak stanovil, že nabídky mohly být podány pouze v písemné formě.
-------------	---

L.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Označení osoby	Přijaté opatření
Není tento případ!	

M.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

N.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

V Praze dne 13.6.2017

---

Ing. Petra Venturová  
starostka