

Písemná zpráva zadavatele

Označení zadavatele:	Městská část Praha – Šeberov, K Hrnčířům 160, 149 00 Praha 4 – Šeberov, IČO: 00241717, DIČ: CZ00241717
Název veřejné zakázky:	Náměstí Šeberov – výstavba

S ohledem na povinnost danou zadavateli § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), zpracoval zadavatel tuto písemnou zprávu o shora uvedeném zadávacím řízení. Údaje o předmětné veřejné zakázce jsou uvedeny níže:

A.

Předmět veřejné zakázky:	Předmětem plnění je realizace náměstí v centru Šeberova na pozemcích parc. č. 116/6, 116/7, 117, 118, 120 a 121/2, vše k. ú. Šeberov, úpravou stávajících ploch, realizace parkovacího zálivu, úprava deponovaného prostoru pro plánovanou výstavbu polyfunkčního objektu, realizace vodovodní, kanalizační, plynovodní a elektro NN přípojky pro plánovaný polyfunkční objekt, realizace areálových rozvodů dešťové kanalizace, vody a veřejného osvětlení a dále zatravnění a výsadba keřů a stromů a dodávka městského mobiliáře a herního prvku, vše dle projektové dokumentace pro sloučené územní a stavební řízení zpracované dne 26.06.2017 společností ORTOGONAL s.r.o., Za Kovářským rybníkem 265, 149 00 Praha 4 a položkového rozpočtu (Část 4 zadávací dokumentace) včetně zpracování dokumentace skutečného provedení díla a zajištění všech nezbytných zkoušek, atestů a revizí podle ČSN a případných jiných právních nebo technických předpisů platných v době provádění a předání díla, kterými bude prokázáno dosažení předepsané kvality a předepsaných technických parametru díla.
Cena sjednaná ve smlouvě:	Není tento případ!

B.

Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení
-------------------------	--------------------------------

C.

Údaje o účastnících zadávacího řízení:

Obchodní firma nebo název účastníka	Sídlo	IČ	DIČ
Není tento případ!			

D.

Seznam vyloučených účastníků:

Obchodní firma nebo název účastníka	Sídlo	IČ	DIČ
-------------------------------------	-------	----	-----

Není tento případ!			
--------------------	--	--	--

Důvody vyloučení účastníků uvedených v předchozí tabulce:

Obchodní firmy nebo název účastníka	Důvod vyloučení účastníka
Není tento případ.	

E.

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Obchodní firma nebo název dodavatele	Sídlo	IČ	DIČ
Není tento případ!			

Odůvodnění výběru dodavatele uvedeného v předchozí tabulce:

Obchodní firmy nebo název dodavatele	Odůvodnění výběru dodavatele
Není tento případ!	

F.

Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi

Obchodní firma nebo název dodavatele	Obchodní firma nebo název poddodavatele	Sídlo poddodavatele	IČ poddodavatele	DIČ poddodavatele
Není tento případ!				

G.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

H.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

I.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Odůvodnění:	Zjednodušené podlimitní řízení bylo použito v souladu s § 52 písm. a) Zákona, neboť se jedná o zadání veřejné zakázky na dodávky v podlimitním režimu.
-------------	--

J.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Odůvodnění:	Zadavatel se rozhodl přistoupit ke zrušení zadávacího řízení na Veřejnou zakázku, neboť do zadávacího řízení se nepřihlásil žádný účastník.
-------------	---

K.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Odůvodnění:	Zadavatel v Zadávacích podmínkách stanovil, že nedisponuje elektronickými prostředky, které by umožnily elektronické podání nabídky. Zadavatel tak stanovil, že nabídky mohly být podány pouze v písemné formě.
-------------	---

L.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Označení osoby	Přijaté opatření
Není tento případ!	

M.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

N.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

V Praze dne 7.8.2017

Ing. Petra Venturová
starostka