

Písemná zpráva zadavatele

Označení zadavatele:	Městská část Praha – Šeberov, K Hrnčířům 160, 149 00 Praha 4 – Šeberov, IČO: 00241717, DIČ: CZ00241717
Název veřejné zakázky:	Náměstí Šeberov – odstranění stavby – opakované řízení

S ohledem na povinnost danou zadavateli § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), zpracoval zadavatel tuto písemnou zprávu o shora uvedeném zadávacím řízení. Údaje o předmětné veřejné zakázce jsou uvedeny níže:

A.

Předmět veřejné zakázky:	Předmětem plnění veřejné zakázky je odstranění staveb dle Studie pro výběr dodavatele – Orientační situace zpracované spol. Hartstav 05/2017 a výkazu výměr a soupisu prací, dodávek a služeb (Část 4 zadávací dokumentace) včetně obstarání ohlášení změny stavby podle zákona číslo 183/2006 Sb. (dále jen „stavební zákon“) na základě plné moci, zpracování dokumentace odstraňované stavby a oznámení stavebnímu úřadu dle § 120 stavebního zákona na základě plné moci (kolaudační souhlas).
Cena sjednaná ve smlouvě:	1800000,--Kč bez DPH

B.

Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení
-------------------------	--------------------------------

C.

Údaje o účastnících zadávacího řízení:

Obchodní firma nebo název účastníka	Sídlo	IČ	DIČ
Lucon CZ, s.r.o.	Mozartova 928/12, 150 00 Praha 5 Smíchov	47545941	CZ47545941
Miramid s.r.o.	Pod Habrovou 445/3, Hlubočepy, 152 00 Praha 5	24194506	CZ24194506
WALDSTAIN.CZ a.s.	Václavské nám. 846/1, 110 00 Praha – Nové Město	27921646	C2792164Z
Bau – Const – sociální podnik s.r.o.	Pobřežní 249/46, 186 00 Praha 8 Karlín	49241869	CZ4924186

OPREKO, s.r.o.	Bořivojova 878/35, 130 00 Praha 3, kontaktní adresa. K Vodojemu 210/11, 150 00 Praha 5	47989791	CZ47989791
Stavební firma Pazdera s.r.o.	Vlasákova 1635, 258 01 Vlašim	27110176	CZ27110176
KLIO, s.r.o.	Jana Nepomuckého 92, 252 19 Chrástany Kontaktní adresa. Jeremiášova 947/2630, 155 00 Praha 11	25098608	CZ2509860
BIGGEST s.r.o.	Domažlická 522/99, 318 00 Plzeň Škvřňany	26080630	CZ26080630
PRAGOTRADE, spol. s r.o.	Maršála Rybalka 379, Humny, 273 08 Pchery	16189612	CZ16189612
VISTORIA CZ a.s.	Revoluční 767/25, 110 00 Praha 1	25110977	C25110977Z
TREPART s.r.o.	Pišťkova 782/3, 149 00 Praha 4	25917838	CZ25917838

D.

Seznam vyloučených účastníků:

Obchodní firma nebo název účastníka	Sídlo	IČ	DIČ
Není tento případ!			

Důvody vyloučení účastníků uvedených v předchozí tabulce:

Obchodní firmy nebo název účastníka	Důvod vyloučení účastníka
Není tento případ!	

E.

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Obchodní firma nebo název dodavatele	Sídlo	IČ	DIČ
PRAGOTRADE, spol. s r.o.	Maršála Rybalka 379, Humny, 273 08 Pchery	16189612	CZ16189612

Odůvodnění výběru dodavatele uvedeného v předchozí tabulce:

Obchodní firmy nebo název dodavatele	Odůvodnění výběru dodavatele
PRAGOTRADE, spol. s r.o.	<p>Hodnotící komise konstatovala, že ekonomicky nejvýhodnější nabídka je nabídka účastníka zadávacího řízení PRAGOTRADE, spol. s.r.o.. a že účastník zadávacího řízení PRAGOTRADE, spol s.r.o., který předložil ekonomicky nejvýhodnější nabídku, prokázal splnění kvalifikace v souladu s požadavky zadavatele uplatněnými v zadávací dokumentaci.</p> <p>Hodnotící komise dále konstatovala, že nabídka účastníka zadávacího řízení PRAGOTRADE, spol. s r.o., který předložil ekonomicky nejvýhodnější nabídku, obsahuje nabídkovou cenu, která se jeví jako mimořádně nízká, a hodnotící komise doporučila zadavateli požádat tohoto účastníka v souladu s §113, odst. 4 zákona o písemné zdůvodnění způsobu stanovení nabídkové ceny. Pokud účastník zadávacího řízení v objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny potvrdí, že</p> <p>a) při plnění veřejné zakázky zajistí dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovněprávních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a</p> <p>b) neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu nebo mimořádně nízkou nabídkovou cenu odůvodní v souladu s §113, odst. 5,</p> <p>hodnotící komise doporučila zadavateli vybrat pro uzavření smlouvy jako ekonomicky nejvýhodnější nabídku účastníka zadávacího řízení PRAGOTRADE, spol. s.r.o..</p> <p>Hodnotící komise dále konstatovala, že nabídka účastníka zadávacího řízení PRAGOTRADE, spol. s r.o., který předložil ekonomicky nejvýhodnější nabídku, splňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci.</p> <p>Účastník zadávacího řízení PRAGOTRADE, spol. s r.o. na žádost zadavatele písemně zdůvodnil výši ceny vlastním provozováním dvou recyklačních středisek pro příjem a recyklaci stavebních odpadů, tudíž neplatí třetí straně za ukládku odpadů a takto recyklovaný odpad nabízí dále k prodeji.</p> <p>Proto zadavatel vybral jako dodavatele veřejné zakázky „Náměstí Šeberov – odstranění stavby – opakované řízení“ na základě doporučení hodnotící komise spol. PRAGOTRADE spol. s r.o..</p>

F.

Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi

Obchodní firma nebo název dodavatele	Obchodní firma nebo název poddodavatele	Sídlo poddodavatele	IČ poddodavatele	DIČ poddodavatele
Není tento případ!				

G.

Odůvodnění použití jednacímho řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

H.

Odůvodnění použití jednacímho řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

I.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Odůvodnění:	Zjednodušené podlimitní řízení bylo použito v souladu s § 52 písm. a) Zákona, neboť se jedná o zadání veřejné zakázky na dodávky v podlimitním režimu.
-------------	--

J.

Odůvodnění zrušení zadávacímho řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

K.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Odůvodnění:	Zadavatel v Zadávacích podmínkách stanovil, že nedisponuje elektronickými prostředky, které by umožnily elektronické podání nabídky. Zadavatel tak stanovil, že nabídky mohly být podány pouze v písemné formě.
-------------	---

L.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Označení osoby	Přijaté opatření
Není tento případ!	

M.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

N.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

V Praze dne 24.7.2017

Ing. Petra Venturová
starostka